

Санкт-Петербургский государственный университет

**КОЧЕТКОВА Виктория Сергеевна**

**Выпускная квалификационная работа**

**Вовлечение университетского ландшафта в образовательный туризм  
на примере дачи Бенуа**

Уровень образования:

Направление 43.03.02 «Туризм»

Основная образовательная программа высшего образования бакалавриата

СВ.5075.2015 «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Профиль «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»

Научный руководитель:

кандидат экономических наук, старший  
преподаватель кафедры страноведения  
и международного туризма

Тестина Яна Сергеевна

Рецензент:

генеральный директор ООО «Феникс»  
Дробышевский Сергей Николаевич

Санкт-Петербург

2019

**Аннотация.** В настоящее время образовательный туризм, включающий посещение достопримечательных мест, рассматривается в качестве эффективного инструмента образования и патриотического воспитания граждан Российской Федерации. Примером ресурса образовательного туризма, в частности, может служить комплекс дачи Бенуа, объект культурного наследия регионального значения, находящийся в ведении Санкт-Петербургского государственного университета. Однако его значительный культурно-образовательный потенциал не может быть реализован в связи с ненадлежащим состоянием объекта. В представленной выпускной квалификационной работе образовательный туризм рассматривается как фактор сохранения культурного ландшафта университета, а также на основе зарубежного опыта проводится исследование по выявлению способов интеграции данного комплекса в учебно-рекреационную деятельность. В завершение работы выдвигаются предложения по преобразованию комплекса дачи Бенуа в ресурс образовательного туризма.

**Ключевые слова:** образовательный туризм, культурное наследие, культурный ландшафт.

**Abstract.** Currently, educational tourism which implies visiting places of interest is considered as an effective tool for educating and patriotic upbringing of the Russian Federation citizens. The Benois family's summer cottage complex is some example of resources for educational tourism, being an object of cultural heritage of regional importance, which is administered by St. Petersburg State University. Unfortunately, its significant cultural and educational potential can't be accomplished at the moment due to inadequate maintenance of the object. In the presented Qualification research paper, educational tourism is investigated as an important factor in preserving the University cultural landscape. Basing on international experience, the conducted study aims at seeking feasible ways to integrate Benois's summer cottage into educational and recreational activities. In the end, some suggestions have been made to transform the complex of Benois's summer cottage into an educational tourism resource.

**Key words:** educational tourism, cultural heritage, cultural landscape.

## Содержание

Введение .....	4
Глава I. Теоретическое исследование образовательного аспекта в сфере туризма .....	6
1.1. Дифференциация подходов к определению термина «образовательный туризм».....	6
1.2. Целевая аудитория и разнообразие образовательных туров .....	12
1.3. Перспективы и проблемы развития образовательного туризма в России.....	16
Глава II. Взаимодействие образовательного туризма и ландшафта университета .....	26
2.1. Университетский ландшафт как разновидность культурного ландшафта.....	26
2.2. Зарубежный опыт интеграции ландшафта университета в учебную деятельность ..	29
2.3. Комплекс дачи Бенуа как потенциальный ресурс образовательного туризма .....	36
Глава III. Положения по обеспечению интеграции комплекса дачи Бенуа в образовательный туризм .....	44
3.1. Общие рекомендации по преобразованию комплекса дачи Бенуа в ресурс образовательного туризма.....	44
3.2. Разработка проекта потенциального туристского продукта.....	49
3.3. Экономический расчёт тура .....	53
Список литературы .....	56
Приложения.....	62

## Введение

**Актуальность работы.** В ведении Санкт-Петербургского государственного университета находится уникальный исторический комплекс, включающий памятник деревянного зодчества, дачу М. Н. Бенуа, а также прилегающую к нему территорию с садом и оранжереей. В настоящее время культурно-образовательный потенциал комплекса не вовлечён в учебную деятельность университета, и фактическое состояние университетского ландшафта можно оценить как критическое. Комплекс дачи Бенуа несомненно обладает историко-культурной ценностью, что подтверждено присвоенным статусом объекта культурного наследия регионального значения. Однако культурный ландшафт подвергается существенному риску разрушения, что свидетельствует о необходимости принимать срочные меры, связанные с его сохранением. Актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в поиске способов, содействующих возобновлению функциональности комплекса, и в качестве одного из факторов сохранения культурного ландшафта университета рассматривается образовательный туризм.

Сформировавшийся, как самостоятельный вид отдыха, образовательный туризм стал привлекательным направлением, сочетающим путешествие и процесс обучения. Рассматривая комплекс дачи Бенуа, как ценный ресурс для образовательного туризма, можно заключить, что такой комплекс может стать востребованным общественным доступным пространством, где объединится как учебно-научная деятельность студентов университета, так и учебно-досуговая деятельность экскурсантов и туристов.

В качестве **объекта исследования** определён комплекс дачи Бенуа как составляющая ландшафтного ансамбля университета.

**Предметом исследования** является процесс интеграции комплекса дачи Бенуа в образовательный туризм.

**Целью** выпускной квалификационной работы является вовлечение ландшафта университета – комплекса дачи Бенуа – в образовательный туризм посредством разработки проекта перспективного турпродукта с элементами квеста. Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Произвести теоретический анализ научной литературы и уточнить дефиницию термина «образовательный туризм»;
2. Выявить проблемы и определить перспективы развития образовательного туризма в России;

3. Рассмотреть ландшафт университета относительно культурного ландшафта и определить культурно-образовательную ценность комплекса дачи Бенуа;
4. На основе зарубежного опыта разработать варианты использования комплекса дачи Бенуа в рекреационной деятельности;
5. Сформировать рекомендации по преобразованию комплекса дачи Бенуа в ресурс образовательного туризма.

Информационной базой исследования послужили достижения отечественных и зарубежных учёных в области туризма, официальные отечественные и зарубежные документы, материалы научных статей, интернет-ресурсы. Также в процессе исследования были использованы следующие методы: теоретико-аналитический, метод SWOT-анализа, анкетирования, статистический и библиографический.

Практическая значимость работы состоит в возможности рассмотрения полученных результатов относительно вопроса возобновления использования ценных историко-культурных ресурсов университета, и реализации в перспективе изложенных идей.

Структура работы отражает этапы разрешения поставленных выше задач и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Глава I. Теоретическое исследование образовательного аспекта в сфере туризма

### 1.1. Дифференциация подходов к определению термина «образовательный туризм»

Стремительное развитие туризма и его трансформация в одну из основных бюджетообразующих сфер многих экономик мира, возрастающий интерес потребителей туристских услуг к новому продукту, совершенствование организации образовательного процесса, являющегося значительной составляющей жизни социума, акцент на повышение уровня образованности и тенденция самосовершенствования способствовали появлению такого интегрированного явления, как образовательный туризм. И несмотря на то, что данный вид туризма довольно длительный период времени представляет собой объект исследования многих отечественных и зарубежных учёных, в настоящее время остаётся нерешённой проблема единства дефиниции рассматриваемого явления.

Во-первых, в российском законодательстве отсутствует объяснение значения образовательного туризма, что приводит к затруднениям в процессе исследования сущности данного феномена. Во-вторых, сложившееся положение предоставляет возможность учёным самостоятельно изучить и описать особенности образовательного туризма, систематизировать знания по данному вопросу и представить авторские вариации определения. Изложенная ситуация, соответственно, оказывает влияние на толкование одного и того же понятия. Однако в федеральных законах Российской Федерации официально закреплены определения таких понятий, как «туризм» и «образование». По мнению автора выпускной квалификационной работы, данная терминология имеет непосредственное отношение к формулированию понятия «образовательный туризм» и необходима в качестве базиса для дальнейшей авторской интерпретации:

- «туризм – временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания» [1];
- «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции (...) в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого,

физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [2].

Основываясь на данных определениях, образовательный туризм справедливо представить с помощью кругов Эйлера-Венна в виде геометрической схемы, сочетающей два перечисленных компонента (см. рисунок 1). Данная схема объединяет как понятие «туризм» (временное путешествие), так и понятие «образование», в котором сосредоточена главная цель поездки (удовлетворение потребности в знании через обучение), что частично конкретизирует исследуемый вид туризма.

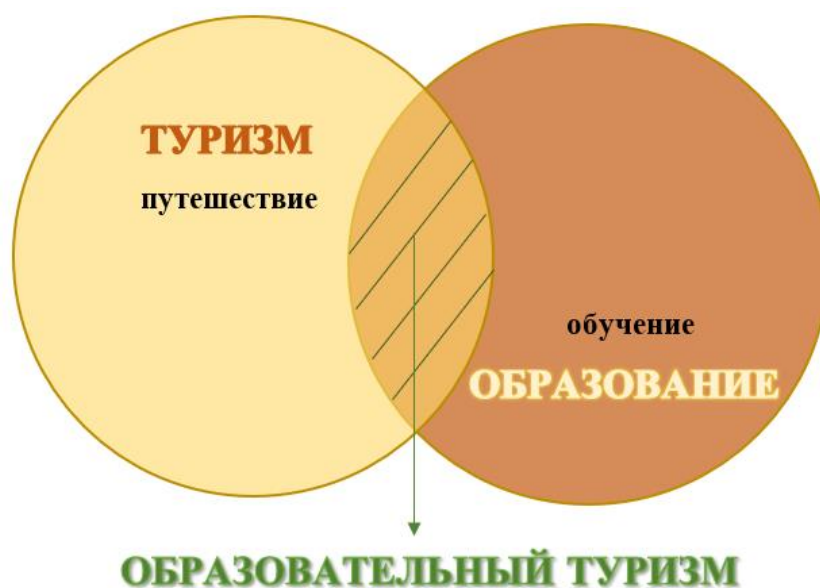


Рисунок 1 – Схема компонентов образовательного туризма

Составлено автором

Аналогичное наглядное изображение предлагается Гусейновой А. Г., в работе которой образовательный туризм визуализируется в виде системы структурных элементов, рассмотренных выше [3, с. 66].

В исследованиях Шатохина А. В. отмечается, что наиболее распространённым и широко используемым в научных публикациях российских учёных определением образовательного туризма считается определение, предложенное Зориным И. В. и Квартальновым В. А. в совместной работе «Энциклопедия туризма» 2003 года издания. Авторы интерпретируют образовательный туризм как поездки и экскурсии, совершаемые туристами в образовательных целях и для удовлетворения разнообразных познавательных интересов [4, с. 54]. Однако в более новом издании 2014 года данное определение отсутствует, и образовательный туризм не выделяется в отдельную категорию.

С одной стороны, факт исключения термина может быть связан со смысловым разграничением понятий «туризм» и «экскурсия». Ранее было отмечено, что туризм – это временное путешествие. В свою очередь, экскурсия является услугой, заключающейся в посещении историко-культурных, природных и иных объектов в сопровождении экскурсовода длительностью менее 24 часов и без ночёвки с целью удовлетворения познавательных потребностей [5, с. 1], которой может воспользоваться турист или экскурсант во время путешествия. Соответственно, экскурсия не тождественна туризму, но экскурсионные услуги могут рассматриваться в качестве составной части туристского продукта, которая дополняет обязательно входящие в него услуги по размещению и перевозке. С другой – в представленной формулировке не выделяется характерная черта образовательного туризма по отношению к другим видам туристских поездок, что позволяет утвердить в числе приоритетных задач необходимость детализированного анализа подходов различных учёных к определению исследуемого вида туризма для выявления его особенностей.

Так, в работе Александровой А. Ю. образовательный туризм предлагается рассматривать в виде «понятийной рамки», обрамляющей деятельность за пределами постоянного места жительства, которая связана с освоением образовательных и учебных программ. В то же время автор отмечает, что такой подход можно считать верным отчасти, так как само понятие туризм и образовательный туризм, в частности, не ограничиваются лишь перечнем занятий [6, с. 37].

Многие авторы придерживаются мнения, что необходимо конкретизировать длительность образовательных туристских поездок и установить для них временные границы. Например, в учебном пособии Житенёва С. Ю. образовательный туризм понимается, как путешествия вне постоянного места жительства в образовательных целях, которые осуществляются в течение двух-трёх месяцев [7, с. 14]. В определениях других авторов временные промежутки могут быть следующими: «в течение менее чем одного года», «от 24 часов до 6 месяцев», «от 15 дней до 3 месяцев» [8, с. 993]. С авторской точки зрения, подход выделения определённого промежутка не является корректным в полной мере, так как выборка осуществляется исходя из личных убеждений и целей исследователей, что создаёт дополнительные трудности в процессе формулирования универсального определения образовательного туризма.

Первоначально следует обратиться к законодательным документам Российской Федерации, где определены точные временные рамки туристской поездки, указанные в дефиниции термина «турист» (см. рисунок 2).





Рисунок 2 – Продолжительность образовательной туристской поездки

Составлено автором по данным источников [1; 9, с. 345]

Таким образом, туристом считается лицо, покинувшее постоянное место жительства на срок от 24 часов до 6 месяцев подряд. Если длительность поездки превышает указанное время, то такое лицо рассматривается в качестве долговременного образовательного мигранта. К последней категории относятся лица, получающие общее (дошкольное, начальное, основное или среднее) образование и профессиональное (среднее или высшее), так как нормативные сроки освоения образовательных программ превышают полгода. Следовательно, образовательные путешествия можно ограничить промежутком от 24 часов до 6 месяцев, но деление на более короткие промежутки времени или увеличение срока до нескольких лет не являются целесообразными решениями, так как либо не будут учитываться все варианты образовательной деятельности, попадающие в выше указанный промежуток до 6 месяцев, подробнее они будут рассмотрены во втором разделе настоящей главы, либо длительность некоторых образовательных программ будет превышать сроки туристской поездки.

В рамках научной работы Бельской Н. Л. предлагается следующая авторская интерпретация образовательного туризма: «временные выезды (путешествия) граждан (от 24 часов до 6 мес.) с постоянного места жительства, без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания, первичной целью которых является получение образовательных услуг, вторичной – получение туристских услуг» [10, с. 32]. Особый интерес для исследования представляет заключительная часть определения, в которой автор обращает внимание читателей на приоритетность целей во время образовательного путешествия.

В представленной трактовке прослеживается зарубежная точка зрения на образовательный туризм Б. Ричи (B. W. Ritchie), Н. Карра (N. Carr) и К. Купера (C. Cooper), к фундаментальному труду которых неоднократно обращаются и другие отечественные учёные. Авторы сегментируют данный вид туризма в зависимости от главного мотива потребителей образовательного продукта [11, с. 12]. Выделяются два основных сегмента образовательных путешествий:

1. Первый сегмент, «education first» (образование первично), объединяет в себе туристов, для которых обучение является основным мотивирующим фактором путешествия. В данную категорию отнесены школьные экскурсии, зарубежные языковые программы, учебные стажировки и т. д.
2. Для второго сегмента, «tourism first» (первичен туризм), образовательные цели второстепенны и уступают место самому путешествию, культурному обогащению, реализующихся во время учебных каникулярных программ, путешествий культурного и природно-познавательного характера.

В данном случае автор ВКР считает данное сегментирование спорным, так как вид туризма и его специфика должны определяться главной целью путешествия. В последней категории образовательная цель не является ведущей, следовательно, категория должна быть рассмотрена относительно иных видов туризма и впоследствии комбинирована с образовательным туризмом.

Отсутствие единого мнения среди научных специалистов в вопросе конкретизации термина «образовательный туризм» привело к смешению и потере взаимосвязи между такими понятиями, как: «познавательный туризм», «культурно-познавательный туризм», «научный туризм», «обучающий туризм», «учебный туризм». Поэтому необходимо проанализировать содержание приведённых понятий и определить, как они соотносятся с образовательным туризмом (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика видов туризма [составлено автором по данным источников 12, с. 277, 281; 13, с. 1-6; 14, с. 128]

Виды туризма	Содержание понятия	Характерная черта
<b>Познавательный</b> (cultural tourism)	Туристские поездки, основной целью которых является удовлетворение разнообразных познавательных интересов.	Путешествие как способ познания мира человеком.
<b>Культурно-познавательный</b> (cultural tourism)	Туристские поездки в целях исследования и познания культурной составляющей различных стран и народов.	Культурная ценность как главный объект познания.

<b>Научный</b> (scientific tourism, science tourism, knowledge oriented tourism)	Туристские поездки с целью проведения научного исследования.	Получение знаний, в первую очередь, необходимых для науки.
<b>Обучающий</b>	Туристские поездки с целью улучшения знаний и (или) получения новых в различных сферах деятельности.	= образовательный туризм
<b>Учебный</b>		

В исследовательских работах Пономаревой Т. В. [15, с. 140] и Писаревского Е. Л. [16, с. 33] подчёркивается неразрывная связь между любым видом туризма и процессом познания. Действительно, оказываясь в иной социокультурной среде, турист через историю, культуру, традиции и быт знакомится с особенностями территории и принимающего сообщества, получает и анализирует связанную с ними информацию. В процессе образовательного путешествия подразумевается осуществление учебной деятельности, которая неотделима от осуществления более всеобъемлющей деятельности познавательной [17]. Установленный факт свидетельствует о том, что образовательный туризм можно рассматривать как разновидность познавательного туризма, ввиду интеграции в него познавательного компонента.

Главная цель научного туризма – проведение профессиональных исследований в форме экспедиций и полевых работ, представляющих интерес для науки. Если образовательный туризм рассматривается как способ профессионально-личностного развития и раскрытия собственного потенциала человека, то научный туризм, в первую очередь, направлен на совершенствование и дополнение научных знаний.

Термины «обучающий туризм» и «учебный туризм» редко используются в научных публикациях, однако, исходя из их содержания, данные определения справедливо рассматривать в качестве синонимов образовательного туризма.

Раскрывая понятие «культурно-познавательный туризм» (= культурный туризм), на первый взгляд, можно сделать вывод, что оно синонимично с образовательным туризмом, особенно принимая во внимание то, что данный вид также представляется как комбинация с познавательным компонентом, и главная цель такого путешествия – получение нового знания. Однако в действительности есть несколько различий. Для их выявления необходимо проанализировать наиболее точное объяснение значения образовательного туризма, сформулированное авторами Соломиным В. П. и Погодиной В. Л., которые не только определяют исследуемый вид туризма в качестве познавательных туров, но и выделяют самую главную отличительную характеристику – данные туры совершаются с целью прохождения учебных программ, предоставленных образовательными

учреждениями [15, с. 139]. Из определения следует, что образовательный туризм осуществляется в рамках учебных организаций, в то время как культурно-познавательный туризм направлен на удовлетворение познавательных интересов в основном посредством посещения туристских аттракторов и осуществления экскурсионной деятельности. В качестве ещё одного отличия можно отметить, что культурный туризм изначально связан со стремлением понять или оценить «природу» посещаемого места. В свою очередь, образовательный туризм не определяет в качестве основной цели ознакомление со средой места временного пребывания. Познавание особенностей иной социокультурной среды и её принимающего сообщества, как цель, опционально и зависит от намерений туриста.

Таким образом, дефиниция образовательного туризма, несмотря на все существующие публикации и варианты толкования данного термина, ещё требует проведения дополнительных исследовательских работ. В частности, образовательный туризм может быть рассмотрен как междисциплинарный феномен и изучен, например, с позиции экономического или педагогического подходов. Разработка качественно подготовленной теоретической базы должна способствовать конструированию устойчивого фундамента не только для единого осмысления данного вопроса, но и для дальнейшего совершенствования системы «образовательный туризм».

В завершение предлагается авторская интерпретация исследуемого явления. Образовательный туризм (англ. educational tourism, edu-tourism, study tourism) – временное перемещение людей с постоянного места жительства на срок не менее 24 часов и до 6 месяцев, осуществляемое как в пределах Российской Федерации, так и за её границами с целью удовлетворения потребности в знании через процесс обучения, организуемый различными организациями и учебными заведениями.

## 1.2. Целевая аудитория и разнообразие образовательных туров

Анализ современной научной литературы показывает, что наряду с отсутствием общепринятого мнения в вопросе толкования понятия «образовательный туризм» наблюдаются разные точки зрения на подходы к систематизации видов образовательных туров и определению основных потребителей. Соответственно, многие из специалистов проводят классификацию, руководствуясь собственными критериями, в зависимости от поставленных в исследовательской работе целей. Вследствие данного положения предлагается рассмотреть авторский подход к рассмотрению образовательных туров, учитывая следующие критерии: возрастной, социальный, территориальный, видовой и по степени выраженности формальной составляющей (см. рисунок 3).

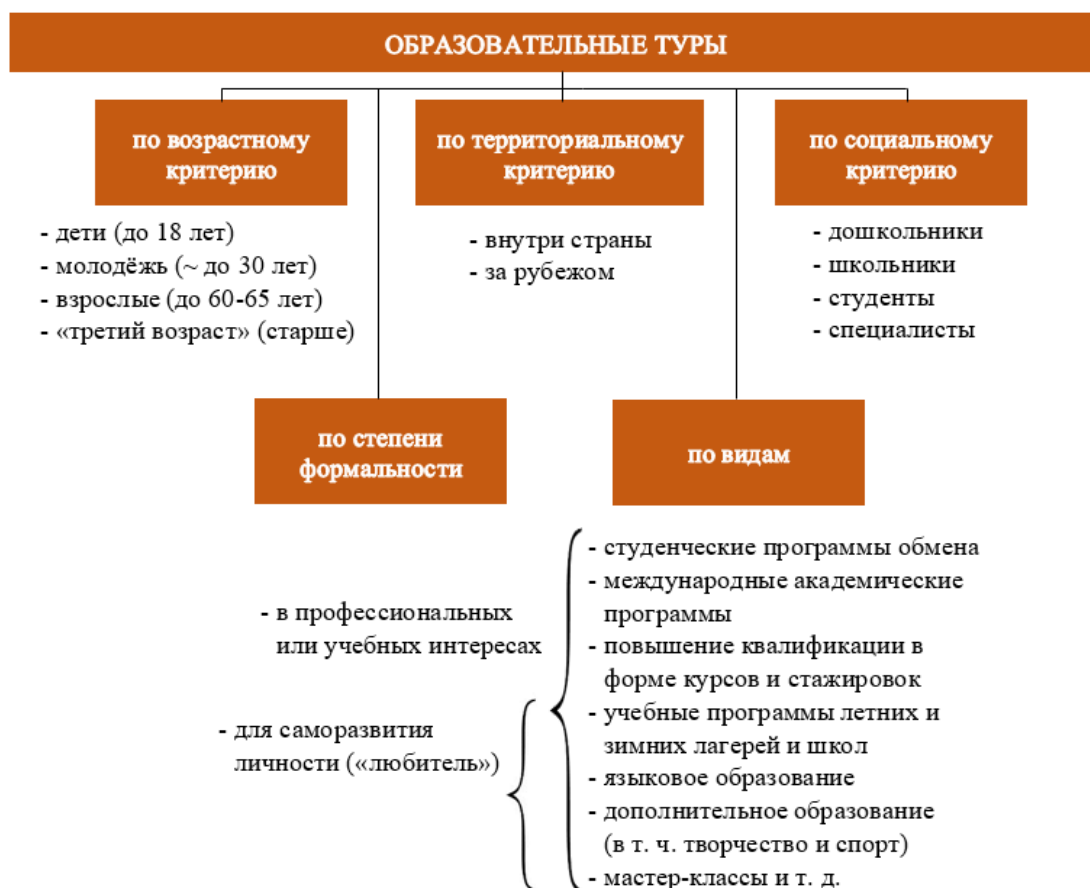


Рисунок 3 – Классификация образовательных туров

Составлено автором по данным источников [3, с. 66-67; 16, с. 34]

На российском рынке туристских услуг наблюдается тенденция увеличения спроса на образовательные туры, и самым востребованным видом являются путешествия в зарубежные страны с целью изучения иностранных языков [18]. Популярность направления обоснована: сегодня знание одного английского языка уже не является конкурентным преимуществом специалиста на рынке труда, поэтому существует потребность как в усовершенствовании основного языка международного общения, так и в освоении немецкого, французского, китайского и других наиболее используемых языков. Поэтому наиболее популярными направлениями для россиян являются те, в которых перечисленные языки являются разговорными: Великобритания, США, Германия, Франция, Мальта и другие. Для детей дошкольного возраста, только начинающих изучение иностранного языка, предлагаются специально подготовленные учебные программы, направленные на облегчение изучения и интенсивное запоминание языковых основ. Школьники и студенты предпочитают отправляться в зарубежные образовательные туры в целях языковой практики, расширения активного словарного запаса в процессе коммуникации с языковыми носителями, подготовки к международным экзаменам.

Очевидно, что образовательный туризм представляет интерес преимущественно для молодого поколения, являющегося основным сегментом потребителей, но всё же не единственным. Люди старше 25 лет составляют меньшую часть целевой аудитории, однако, часть из них готова вложиться в приобретение образовательных туров в целях расширения собственного потенциала [18]. Стремление стать передовым специалистом, приобрести новые международные контакты, освоить иной язык общения или усовершенствовать имеющиеся знания способствует развитию стандартных языковых программ для взрослых и таких специальных курсов, как особенности делового общения, оформление бизнес-корреспонденции на иностранном языке.

Также весьма востребованным видом туристских поездок с образовательной целью являются академические программы. Одно из их преимуществ заключается в том, что у выпускников школ и высших учебных заведений есть шанс с пользой провести академический семестр, за время которого они смогут определиться с выбором будущей сферы интересов в университете или подготовиться к продолжению научной деятельности за рубежом. Студенческий обмен в рамках межвузовского сотрудничества – ещё один вид образовательного туризма, пользующийся спросом. В течение такой поездки учащиеся имеют возможность не только учиться согласно программе иностранного учебного заведения, изучать общеобразовательные и специальные предметы на другом языке, но и узнавать об особенностях культуры посещаемого региона, заводить знакомства с представителями различных стран мира.

Готовые специалисты, уже имеющие диплом о среднем или высшем профессиональном образовании, желающие обновить и дополнить свои теоретические и практические знания и совместить профессиональную задачу с путешествием, участвуют в программах повышения квалификации. Такой вид образовательного туризма привлекателен для людей, которые помимо практики, являющейся компонентом образовательной программы учебного заведения, хотят получить дополнительные знания и практический опыт. Данные программы повышают ценность работников на рынке труда, помогают им стать более компетентными в рамках профессии. Как правило, повышение квалификации осуществляется добровольно, но следует помнить, что в некоторых сферах (медицинские работники, педагоги и др.) повышение квалификации – обязательное мероприятие, которое закреплено в законодательстве Российской Федерации и должно быть организовано работодателем. Программы повышения квалификации могут быть реализованы в форме научных стажировок или учебных курсов, которые возможно организовать в различных организациях, как внутри страны, так и за рубежом.

В некоторых исследовательских работах к перечисленным видам образовательного туризма относится участие в конференциях и конгрессах [15, с. 140; 19 с. 86]. По мнению автора данная классификация проведена неверно, и с учётом определений в многочисленных терминологических справочниках указанные активности должны быть соотнесены с деловым туризмом и рассматриваться в его подкатегории «конгрессный туризм» [12, с. 272; 16, с. 37].

Наконец, необходимо отметить, что дополнительное образование в виде предметного образования может входить в сферу интересов не только школьников, студентов или возрастных специалистов, но и туристов, решивших совершить поездку с целью личностного развития. Зарубежные образовательные туры, связанные с прохождением курсов по иным учебным дисциплинам, рассматриваются российскими туристами реже. Во-первых, самым главным препятствием для туристов является языковой барьер: возникают сложности в понимании и освоении предметов на неродном языке. Во-вторых, в связи с развитием внутреннего туризма, в различных регионах предлагаются более бюджетные образовательные курсы, проводимые исключительно на русском языке, которые в ближайшей перспективе могут стать одними из наиболее распространённых видов образовательных путешествий [20, с. 173].

К примеру, в зависимости от интересов и уровня физической подготовки можно подобрать различные спортивно-обучающие туры. Такие туры реализуются на основе специальной учебной программы, и обучение тому или иному виду спорта происходит под руководством опытного инструктора [7, с. 22-24]. Для людей, увлекающихся творчеством, интересным будет посещение творческих мастерских, музыкальных и художественных курсов, участие в танцевальных лагерях и творческих школах [19, с. 86]. Мастер-классы по кулинарному искусству или современным компьютерным технологиям, а так же иные многочисленные курсы, связанные с разнообразными видами деятельности человека, являются не только инструментом, с помощью которого можно познакомиться с другой областью знаний, но и возможностью встретиться с ведущими профессионалами со всего мира, обрести единомышленников, найти своё дело и, возможно, посещение одного из таких мероприятий станет толчком к созданию и развитию собственного бизнеса. Вследствие того, что образовательный туризм является альтернативным способом организации отдыха, который приносит не только личную, но и общественную пользу, данный вид путешествий в настоящее время рассматривается в числе одних из самых перспективных и актуальных направлений сферы туризма.

### 1.3. Перспективы и проблемы развития образовательного туризма в России

Современное состояние мирового туризма обязано ряду преобразований, которые происходили как в самом обществе, так и в его различных сферах жизнедеятельности. В частности, доступность услуг, обусловленная экономическим ростом государств, появление и дальнейшее внедрение высоких технологий в туризм, изменения в предпочтениях туристов и в их отношении к путешествиям привели к диверсификации туристского продукта. Сегодня турист осуществляет выбор дестинации, руководствуясь не только географической близостью и стоимостью предоставляемых услуг. Не меньше внимания уделяется уникальности туристского предложения. Данным фактом можно объяснить стремительное развитие новых направлений и видов туризма, одним из которых и стал образовательный.

С каждым годом наблюдается рост интереса туристов всего мира к разнообразным образовательным турам. С одной стороны, образовательный туризм привлекателен для туристов возможностью получения новых знаний, совершенствования в профессиональной сфере, знакомства с языковыми, культурными и природными особенностями посещаемой территории, с другой – для государства, которое может рассматривать образовательный туризм в качестве инструмента поддержания и развития экономики. Таким образом, создание и развитие образовательных туров в Российской Федерации сможет не только увеличить туристские потоки в страну, но и сформировать у иностранных туристов образ доступной, безопасной и, в первую очередь, привлекательной, с точки зрения образования, страны. Иными словами, образовательный туризм представляет собой перспективное направление путешествий внутри России, требующее обстоятельного исследования в целях дальнейшего развития на российском туристском рынке.

В настоящее время в Российской Федерации приоритетными направлениями развития туризма являются внутренний и въездной туризм [21, с. 42]. Основные положения и стратегические ориентиры развития данных видов туризма изложены в следующих основополагающих документах:

- Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»;
- Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года;
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие культуры и туризма»;
- Концепция Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)».



В одной из задач, установленных в «Стратегии развития туризма в РФ», указано, что процветанию отечественного туризма способствует усиление значимости социальной роли путешествий, и развитие должны получить такие виды туризма, как социальный, лечебно-оздоровительный, детский, юношеский и молодёжный [21, с. 42]. Значимость социального вида туризма несомненна, и безусловно образовательные услуги должны быть доступны для каждого члена общества. В данной исследовательской работе наибольший интерес относительно образовательного туризма представляют последние три перечисленных вида. Ранее было выявлено, что основным сегментом туристских поездок в образовательных целях являются дети и молодёжь, следовательно, образовательный туризм может быть рассмотрен в качестве альтернативного варианта организации отдыха для молодого поколения, направленного как на расширение кругозора учащихся, так и на их патриотическое воспитание.

Ещё одним важным государственным документом, на который необходимо обратить внимание, является «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в которой отмечено, что развитие внутреннего культурно-познавательного туризма способствует укреплению национальной безопасности в области культуры [22].

В процессе организации образовательных туров учебные программы могут сопровождаться культурно-познавательными, ориентированными на посещение значимых культурно-исторических, природных, археологических памятников. К примеру, занятия для учащихся языковой школы могут быть проведены не только в образовательном учреждении, но и с вовлечением объектов туристского интереса (достопримечательностей, памятников архитектуры, музеев и т. д.) [23, с. 28]. Подобное сочетание учебного процесса и экскурсионной деятельности может содействовать более интересному проведению учебных дисциплин, визуализации информации, увлечению учащихся, а также их знакомству с иной социокультурной средой, её историей, культурой, традициями. Даже если студент, отправившийся в другую страну с целью изучения языка, изначально не намеревался заниматься деятельностью, свойственной другим туристам, и в целом не относил себя в категорию «турист», то в случае организации учебного процесса вышеуказанным образом у него появляется возможность проникнуться культурно-историческими ценностями и приобщиться к путешествиям.

Таким образом, в соответствии с положением государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» в целях повышения культурного и образовательного уровня российского населения (в первую очередь детей и молодёжи), формирования и укрепления привлекательного международного имиджа Российской

Федерации целесообразно развивать культурно-образовательный туризм как синергию образовательного и культурно-познавательного видов туризма (см. рисунок 4).



Рисунок 4 – Взаимосвязь видов туризма

Составлено автором по данным источника [24]

Наиболее показательным и успешно реализованным федеральным проектом образовательного туризма, принявшим за основу сочетание детского образования и культурного воспитания, является проект «Живые уроки». Под «живыми уроками» предложено понимать экскурсионные программы и образовательные туры для школьников разных возрастов, главная идея которых заключается в том, что, вовлекая в процесс освоения ребёнком предметов школьной программы посещение музейных экспозиций и других учреждений культуры, закрепление изучаемого материала осуществляется намного эффективнее, чем во время уроков в стенах учебного заведения. В то же время такой подход к организации занятий позволяет школьникам не только применить знания на практике в интерактивной форме, но и приобщиться к национальным ценностям своей страны, что сказывается на патриотическом воспитании молодого поколения [25].

Развитие подобных культурно-образовательных проектов благотворно влияет и на деятельность туроператоров, так как формирование школьных турпотоков может происходить как в межсезонье (в течение учебного года), так и в каникулярное время. В числе преимуществ можно так же выделить развитие туристической индустрии и самих регионов. Школьные потоки обеспечивают загрузку отелей, предприятий питания и транспортных

компаний, а образовательные программы напрямую связаны с вовлечением и развитием туристского потенциала регионов.

Поэтому деятельность всех участников процесса формирования культурно-образовательных маршрутов для тематических предметных экскурсий и полноценных образовательных туров, организованных на территории Российской Федерации, должна быть нацелена на выполнение следующих задач:

1. Обеспечение учебными программами формирования новых знаний и навыков у обучающихся или содействие дополнению и обновлению имеющихся знаний в той или иной области;
2. Повышение образовательного и культурного уровней обучающихся, формирование культуры путешествий;
3. Патриотическое воспитание детей и молодёжи;
4. Содействие праву на непрерывное образование на протяжении всей жизни человека, посредством создания программ для взрослого населения;
5. Интеграция в образовательный туризм объектов природного наследия, памятников, представляющих историко-культурную ценность и иных ресурсов регионов;
6. Установление партнёрских отношений между учреждениями культуры, образования, туроператорами и государственными структурами;
7. Создание государственных образовательных стандартов с рекомендацией внеклассного обучения;
8. Углубление знаний о России в среде иностранных туристов, формирование образа страны, как благоприятной для организации отдыха и качественного зарубежного образования [20, с. 172].

Для выявления проблем и перспектив развития образовательного туризма в России целесообразно воспользоваться одним из классических инструментов стратегического планирования, а именно проведением SWOT-анализа (первые буквы английских слов: Strengths – сильные стороны, Weaknesses – слабые стороны, Opportunities – возможности, Threats – опасности, угрозы). Привлечение данного метода помогает в наглядном виде систематизировать информацию о текущем состоянии (сильные и слабые стороны), о внешних факторах, неконтролируемых объектом анализа, которые в перспективе могут оказать существенное влияние на развитие образовательного туризма, и о возможностях, отражающих последствия успешной реализации мероприятий, связанных с формированием и популяризацией образовательных туров (угрозы и возможности). Актуальная информация по каждой категории, как правило, отображается в табличной форме, а результаты SWOT-анализа имеют качественный описательный характер (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Матрица SWOT-анализа развития образовательного туризма в РФ [составлено автором по данным источников 7, с. 67-75, 85-91; 26, с. 71-75; 27, с. 640]

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Инновации в системе образования, совершенствование учебных программ;</li> <li>2. Наличие значительного количества памятников, представляющих историко-культурную ценность;</li> <li>3. Богатые природными ресурсами регионы страны;</li> <li>4. Развитие детского и молодёжного туризма как приоритетных направлений туризма;</li> <li>5. Реализация федерального проекта по образовательному туризму «Живые уроки»;</li> <li>6. Инвестиции в образовательную сферу.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Несовершенство понятийного аппарата в нормативно-правовых актах;</li> <li>2. Проблема статистического учёта туристских поездок с образовательными целями;</li> <li>3. Неудовлетворительное состояние туристской инфраструктуры (в т. ч. проблемы, связанные с системой транспортного обслуживания);</li> <li>4. Высокая степень повреждения и разрушения историко-культурных памятников;</li> <li>5. Слабая осведомлённость населения о существующих образовательных турах на территории РФ.</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие массового образовательного туризма;</li> <li>2. Создание дополнительных рабочих мест для местного населения и улучшение их материального положения;</li> <li>3. Переход на новый качественный уровень организаций и учебных заведений;</li> <li>4. Увеличение спроса на образовательные туры со стороны иностранных граждан;</li> <li>5. Формирование образа России как благоприятной страны для туризма и укрепление международных связей;</li> <li>6. Повышение значимости и эффективности использования ресурсов регионов России.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конкуренция со стороны иностранных государств;</li> <li>2. Экономическая и политическая нестабильность в стране;</li> <li>3. Усиленное развитие образовательного туризма только в главных центрах страны (Москва, Санкт-Петербург).</li> </ol>

Несмотря на наблюдающийся спрос на языковые зарубежные образовательные туры, в Российской Федерации в числе приоритетных видов образовательного туризма для потенциального развития могут быть выделены следующие:

- Разработка и реализация культурно-образовательных программ для детей дошкольного возраста и учащихся общеобразовательных организаций. Посредством интеграции туристских программ в систему образования дети имеют возможность изучить исторические памятники, природные и историко-культурные ландшафты, применить знания по основным школьным предметам на практике и так далее. Таким образом, образовательные туры и экскурсии выступают в качестве дополнительного способа, призванного разнообразить организацию учебного процесса.

- Создание курсов по изучению и укреплению языковой практики для иностранных обучающихся, интересующихся русской культурой и русским языком, в частности. Занятия с профессиональными педагогами совместно с вовлечением в русскоговорящую среду привлекают иностранных туристов возможностью не только организовать полезный отдых, но и узнать о культурных особенностях жителей России.
- Изучение иностранных языков и организация творческих школ на базе детских лагерей и школ искусств. Такой вид образовательного туризма является более доступной альтернативой зарубежному обучению, который способствует интеллектуальному, духовному творческому развитию молодёжи.
- Программы дополнительного образования для взрослых. Во-первых, такие программы освобождают от проблемы языкового барьера и позволяют получить желаемое знание в любой интересующей области. Во-вторых, могут повысить значимость регионов России в отношении путешествий и способствовать развитию внутреннего туризма [27, с. 640].

Развитию образовательного туризма в России и улучшению качества образовательных услуг содействует поддержка государства. Так, динамика расходов федерального бюджета на образование указывает на положительный тренд (см. рисунок 5). Несмотря на то, что последние десятилетие наблюдался неустойчивый рост денежных потоков в образование, в 2018 году по предварительным данным затраты на образование были наибольшими.

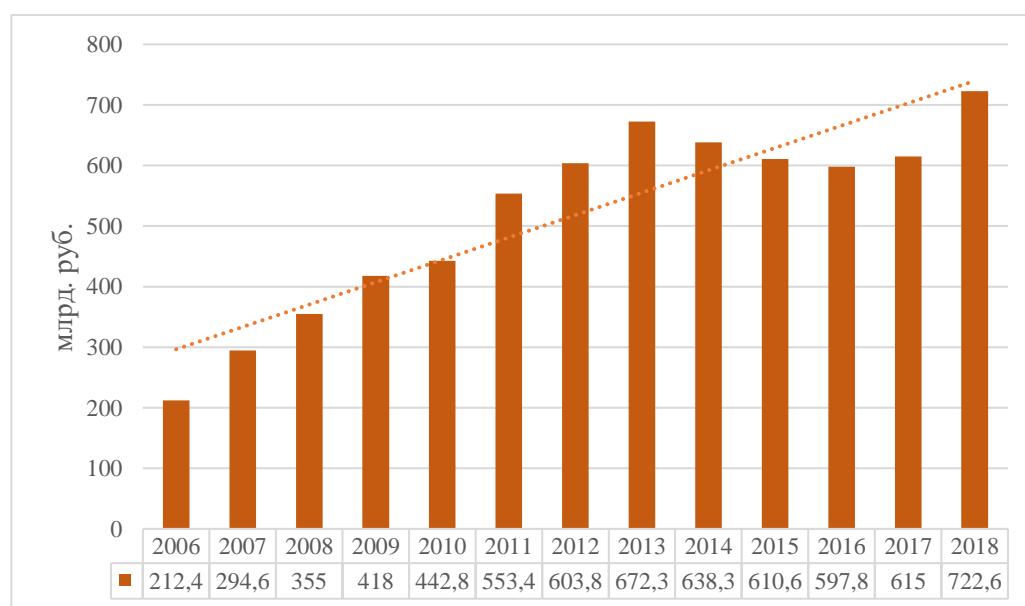


Рисунок 5 – Расходы федерального бюджета на образование

Составлено автором по данным источника [28]

Помимо поддержки со стороны государства и местной администрации значительный вес в определении перспектив развития видов образовательного туризма имеет специфика свойств территории посещения. Территории регионов России различаются по объёму и разнообразию туристско-образовательных ресурсов, поэтому перед началом разработки образовательных туров и экскурсий должен быть проанализирован комплекс условий и ресурсов потенциального туристско-образовательного центра, так как образовательным программам свойственна высокая ресурсоёмкость [3, с. 68].

С точки зрения образовательного туризма ресурсы могут быть разделены на несколько категорий: образовательные учреждения (школы, высшие учебные заведения, учреждения дополнительного образования, детские школы искусств), учреждения для отдыха и оздоровления (детские оздоровительные лагеря, санатории, дома отдыха), природные рекреационные ресурсы (природные ландшафты, объекты природного наследия) и историко-культурные объекты. Последнюю категорию составляют следующие антропогенные туристские ресурсы:

- памятники истории: археологические объекты, мемориальные памятники, места, связанные с жизнью и деятельностью известных исторических личностей и т. д.;
- памятники градостроительства: архитектурные сооружения, усадьбы, ботанические сады и т. д.;
- памятники искусства: музейные комплексы, религиозные объекты и т. д.;
- документальные памятники в виде письменных и графических документов, записей фольклора и музыки [29, с. 97].

Комплекс туристско-образовательных ресурсов способствуют высокой туристской привлекательности регионов и страны в целом. Так как регионы России отличаются многообразием и своеобразием ресурсов, обучение в стране притягательно для многих иностранцев. В настоящее время наблюдается тенденция увеличения численности мобильных студентов. С точки зрения завоевания доли рынка, лидерами являются такие страны, как Австралия, Канада, Китай и Россия (см. рисунки 6, 7). Российская Федерация добились значительных успехов в привлечении иностранных студентов по основным направлениям обучения за последние несколько лет. Достигнутый успех обязан поддержке со стороны государства, инновациям в сфере образования, а также международному межвузовскому сотрудничеству. В 2004/05 учебном году в стране насчитывалось чуть более 100 тысяч иностранных студентов, а в 2014/15 учебном году общее число учащихся в российских высших учебных заведениях достигло 282 900 человек.

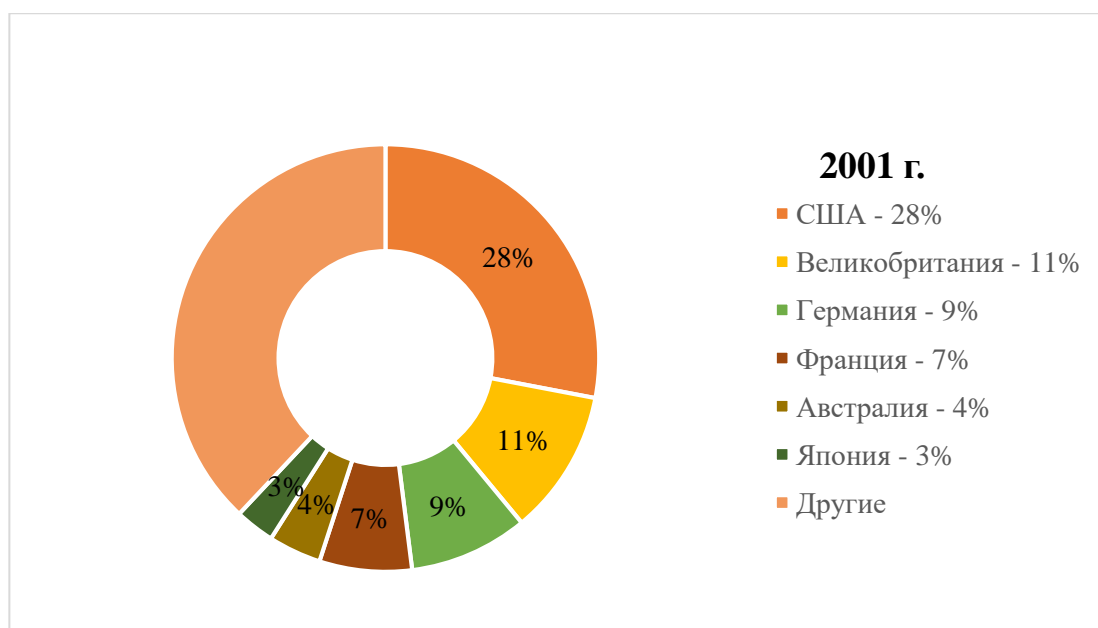


Рисунок 6 – Доля мирового рынка мобильных студентов, 2001 г.  
Составлено автором по данным источника [30]

Российская Федерация намерена усилить своё конкурентное предложение, и образовательный туризм может выступить в качестве инструмента увеличения иностранных потоков, благодаря краткосрочным учебным программам (до полугода), позволяющим за короткий промежуток времени познакомиться с особенностями принимающего сообщества и освоиться в иной социокультурной среде.

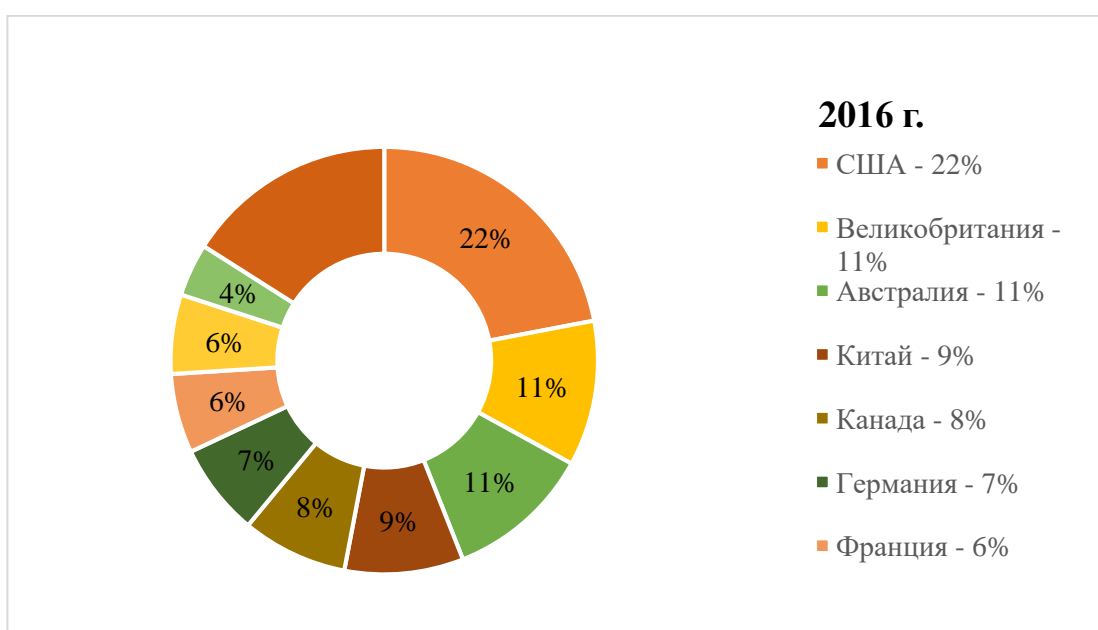


Рисунок 7 – Доля мирового рынка мобильных студентов, 2016 г.  
Составлено автором по данным источника [30]

SWOT-анализ показал, что для успешного развития образовательного туризма на определённой территории, присутствие перечисленных ресурсов недостаточно. В перечне факторов, оказывающих влияние на успешную реализацию образовательных туров, находятся также показатели развитости туристской инфраструктуры, состояние объектов показа, уровень экономического развития, политическая обстановка и другие. Поэтому для превращения туристских поездок с целью обучения в массовый вид путешествий, реализуемых на территории Российской Федерации, должен быть предпринят ряд мер, направленный на разрешение выявленных проблем с использованием приведённых ниже рекомендаций:

1. Несовершенство нормативно-правовых документов в отношении туризма. Законодательное закрепление дефиниции термина «образовательный туризм» и уточнение ключевых понятий сферы туризма должны рассматриваться в числе приоритетных задач, так как их разрешение скажется на более эффективном развитии образовательных путешествий.
2. Проблемы, связанные со статистикой туристских поездок с образовательными целями. Ранее было отмечено, что образовательный туризм может сочетаться и с другими видами такими, как культурно-познавательный. И несмотря на то, что главной целью путешествия является обучение, отдых и развлечения тоже могут быть названы в числе приоритетных. В статистке туризма не должны учитываться поездки, связанные с обучением по долгосрочным академическим программам, и краткосрочные поездки, если обучающиеся получают доход в месте временного пребывания, так как к большей части потребителей относятся студенты, для них свойственна подработка, совмещаемая с обучением [31, с. 60-61].
3. Неудовлетворительное состояние туристской инфраструктуры во многих регионах страны. Проблемой на пути роста въездного и внутреннего туристских потоков является отсутствие качественной коммунальной и транспортной инфраструктуры. В качестве одного из вариантов решения данной проблемы в регионах может выступать привлечение частных инвестиций в сферу туризма. Также стратегические ориентиры по модернизации объектов туристской инфраструктуры обозначены в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)».
4. Аварийное состояние историко-культурных памятников. Сохранение памятников истории и культуры является одной из первоочередных задач в Российской Федерации. Мероприятия, направленные на реставрацию, призваны не только



сохранить объекты, представляющие особую историческую и культурную ценность, но и вовлечь их в туризм в целях повышения культурного уровня людей.

5. Нераспространённость информации об образовательных турах и экскурсиях в пределах Российской Федерации. Значительная часть населения, желающая разнообразить рекреационную деятельность, не проинформирована о существующих учебных программах, совмещённых с организацией отдыха. Содействовать популяризации образовательного туризма может создание информационного портала в сети Интернет с размещением данных о направлениях образовательного туризма и предлагаемых турпродуктах.

Таким образом, образовательный туризм является междисциплинарным феноменом современности, который в настоящее время уже воспринимается в качестве эффективного инструмента организации полезного отдыха. Регионы Российской Федерации обладают значительными ресурсами и ещё не реализованным потенциалом для развития образовательных предложений. Возросший интерес к образованию в России иностранных граждан, а также увеличение спроса на отечественный туризм среди российского населения свидетельствуют о целесообразности диверсификации туристского предложения, и образовательный туризм может быть рассмотрен как один из альтернативных видов туризма. Осуществление мер по устранению выше указанных проблем и дальнейшая интеграция образования и путешествий способствуют созданию и поддержанию условий, содействующих обучению на протяжении всей жизни человека.

## Глава II. Взаимодействие образовательного туризма и ландшафта университета

### 2.1. Университетский ландшафт как разновидность культурного ландшафта

Многообразие ландшафтов регионов мира позволяет удовлетворить разнообразные потребности людей, связанные с осуществлением рекреационной деятельности. Процесс развития человечества постоянно сопровождался взаимосвязью человека с естественной средой пребывания, что не могло не способствовать взаимному влиянию. Однажды обнаруженные и в дальнейшем преобразованные природные территориальные единицы в настоящее время представляют особую ценность как с эстетической точки зрения, так и в отношении истории и культуры. Поэтому специфика ландшафтов, их «наполненность» могут предопределять развитие того или иного вида туризма.

Идеи Карла Ортвина Зауэра, выдающегося американского географа, оказали существенное воздействие на формирование концепции культурного ландшафта. Особое внимание учёный уделял «видимым» элементам культуры, образующих ландшафт, так как именно эти компоненты являются материальными следами истории развития общества, которые могут быть интерпретированы для формирования представления об определённом этапе развития людей, культуры и самого ландшафта. Зауэр определяет культурный ландшафт как среду, преобразованную под воздействием человека, или в качестве проекции накопленных со временем культур на естественный ареал (см. таблицу 3).

Таблица 3 – Формирование культурного ландшафта по К. Зауэру [составлено автором по данным источника 32, с. 342-343]

ФАКТОР (действующая сила)		ПОСРЕДНИК	ФОРМЫ	
				→
<i>Культура</i>	ВРЕМЯ	<i>Природный ландшафт</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Движение и динамика населения</li><li>- Строительство</li><li>- Производство</li><li>- Коммуникации</li></ul>	<b>КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ</b>

Следовательно, для превращения природного ландшафта в культурный необходимо воздействие силы – культуры. Между природой и культурой через процессы деятельности человека устанавливается определяющая форму культурного ландшафта связь. Так, специфика культурного ландшафта зависит от плотности и миграций населения, типов сооружений, вариантов использования земли и межкультурных коммуникаций.

Первоначально культурный ландшафт не выделялся в качестве самостоятельного образования. Подобные территории было принято рассматривать как составную часть более объемлющего понятия «достопримечательные места», и, в первую очередь, в документах Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), относящихся к охране культурного наследия. Начало осмысления необходимости сохранения культурных ландшафтов было обусловлено тем, что на их территории могут располагаться особые антропогенные объекты, отражающие архитектурные, культурные и иные особенности определённой вехи развития общества, а также сам ландшафт может рассматриваться как ценная, с точки зрения истории и эстетического восприятия, преобразованная природная среда. Согласно дефиниции, указанной в первой статье Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО 1972 года, в категорию «достопримечательные места» включают «произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии» [33, с. 42-43].

Само понятие «культурный ландшафт» было сформулировано и документально закреплено по прошествии 20 лет, в 1992 году, и в настоящее время понимается, как ценности, образованные в результате взаимодействия природных процессов и изменений, вызванных человеческой деятельностью [34, с. 19]. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия стала первым международным правовым документом, который выделил культурные ландшафты и включил их в Список всемирного наследия, согласно принципам, разработанным Комитетом всемирного наследия на 16-й сессии 1992 года [35, с. 54-55].

Согласно Руководству по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия, культурные ландшафты могут быть классифицированы следующим образом:

- Ландшафты, целенаправленно задуманные и созданные человеком. Данную категорию наиболее легко идентифицировать. Здесь рассматриваются садовые и парковые ландшафты, которые в большинстве случаев связаны с монументальными сооружениями и ансамблями религиозного или иного характера.
- Органически или естественно развивавшиеся ландшафты. Появление ландшафтов в данной категории определено совокупностью, состоящей из социальной и иной необходимости человека и природной эволюции. Такие ландшафты, отражают процесс эволюции в находящихся на нём деталях и, как правило, возникают в результате экономической, социальной, религиозной и других потребностей и

формируются в зависимости от процессов, происходящих в окружающей среде (сельские, этнические, индустриальные и другие). В представленной группе культурные ландшафты подразделяют на две подкатегории. Первая – реликтовые ландшафты, в которых эволюционный процесс уже завершился, но ещё различимы характерные черты. Вторая подкатегория – развивающиеся ландшафты, которые сохранили свою социальную роль в современном обществе, где сильны связи с традиционным образом жизни. Такой ландшафт содержит материальные свидетельства своего эволюционного процесса, который ещё продолжается.

- Ассоциативный культурный ландшафт. В заключительную категорию отнесены те ландшафты, природные элементы которых ассоциируются с религиозным, художественным или культурным образами, а материальные компоненты ландшафта могут отсутствовать, или их ценность определена как незначительная (памятные места, сакральные местности, места творчества и т. д.) [36].

Обращаясь к российскому законодательству, можно зафиксировать отсутствие самостоятельной категории «культурный ландшафт». В Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» 2002 года культурный ландшафт значится как объект культурного наследия и отнесён к группе «достопримечательные места» [33, с. 43-44].

Таким образом, в качестве культурного ландшафта может быть рассмотрен и университетский ландшафт, если он обладает особой ценностью, с точки зрения истории, архитектуры, искусства, эстетики и является свидетельством некоторого этапа общественного развития. В данной работе в качестве университетского ландшафта рассматривается часть загородного ландшафтного ансамбля Санкт-Петербургского государственного университета, комплекс дачи Бенуа, а именно территория с историческим садом, оранжереей и возведённым в конце XIX века памятником деревянного зодчества, дачей М. Н. Бенуа. Автором архитектурного объекта является представитель известной творческой российско-французской династии, Л. Н. Бенуа. Более подробная информация об истории и ценностях объекта содержится в 3 разделе настоящей главы.

Относительно туризма и образовательного туризма, в частности, культурный ландшафт выступает в качестве потенциального ресурса, возможности которого следует использовать в целях диверсификации туристского предложения. Вовлечение новых территорий и расположенных на них памятников в туристскую деятельность позволит разнообразить существующие экскурсионные маршруты и способствовать развитию дестинации, в которой расположен ландшафт. Данное положение может положительно сказаться не только на впечатлениях туристов и экскурсантов, но и на жизни населяющих

дестинацию жителей. Заинтересованность туристов и экскурсантов в данном случае будет зависеть от определённой природной и культурной привлекательности, которой наделена территория [37, с. 376-377]. Если ландшафт изначально не приспособлен к использованию, и для него требуется проведение восстановительных работ, но он обладает значительным рекреационным потенциалом, то после осуществления необходимых мероприятий с большей долей вероятности территория будет востребована среди потенциальных посетителей. В данном случае, местные жители смогут получить новое пространство для организации досуговых занятий, что особенно важно для загородных территорий, где наблюдается недостаток площадок для проведения организованного отдыха.

Таким образом, туризм может стать своеобразным катализатором восстановления неиспользованных территорий и находящихся на них историко-культурных объектов или содействовать популяризации благоустроенных ландшафтов. Университетский ландшафт, в частности, комплекс дачи Бенуа, может быть задействован не только в качестве ресурса для учебной деятельности, но и для организации культурно-образовательных программ для всех, кто заинтересован в новом пространстве и желает посетить историческое место.

## 2.2. Зарубежный опыт интеграции ландшафта университета в учебную деятельность

Эффективное использование университетского ландшафта является одной из приоритетных задач любого высшего учебного заведения. Так, на балансе многих университетов России числятся учебных корпуса и территории, представляющие особую историческую и культурную ценность как для региона, где располагается культурный ландшафт, так и для всей страны в целом. Однако часть архитектурных памятников университетов пребывает в аварийном состоянии, другая часть полностью разрушается. В настоящее время наблюдается возрастающая тенденция исключения из ведения университетов исторических территорий. И проблема восстановления располагающихся на них объектов может решаться не только законным способом – передачей недвижимости в распоряжение профильных министерств, но и целенаправленным уничтожением.

Несмотря на перечисленные варианты исключения ландшафта университетами, существуют более трудоёмкие и капиталоемкие, но отличающиеся значительной отдачей от полученного результата способы сохранения и восстановления территориальных единиц. К примеру, один из самых успешных проектов по облагораживанию территории, реконструкции элементов университетского ландшафта и их дальнейшему использованию в образовательных целях был реализован Калифорнийским университетом в Кенсингтоне, США (см. рисунок 8).



Рисунок 8 – Ландшафт «Блейк Гарден» Калифорнийского университета [38]

Переведено автором

Ландшафт Калифорнийского университета площадью 10,5 акров (приблизительно 4,3 га) включает дом семьи Блейк, функционировавший как резиденция президента университета, и сад, в настоящее время используемый в качестве образовательного ресурса студентами кафедры ландшафтной архитектуры и планирования окружающей среды (the Department of Landscape Architecture and Environmental Planning) [39]. История развития сада началась в 1922 году, когда семья Чарльза и Гарриет Блейк приобрела новые земельные участки для совместного проживания с детьми, чтобы освободить прежнюю территорию для предполагаемого университетского футбольного стадиона. Купленная



собственность первоначально занимала 45 акров и была разделена между четырьмя детьми Блейков. Территория площадью в 22 акра была отведена для постройки домов и сада братьев Энсона и Эдвина, в то время как их брат и сестра, Роберт Пьерпонт Блейк и Элиза Блейк Тэтчер, жили за располагающимся поблизости заливом Сан-Франциско и продали принадлежавшую им оставшуюся часть участка под застройку. Первый план сада был разработан при участии старшего сына, Энсона Стайлза Блейка, его одноклассницы Аниты Дэй Саймс, на которой Энсон Блейк женился после окончания Калифорнийского университета в 1891 году, и Мейбл Саймс, сестры Аниты, одной из первых учениц кафедры ландшафтной архитектуры Калифорнийского университета. Видоизменение земельного участка должно было отразить его истинную ценность, заключающуюся в своеобразии местности, необычных скальных обнажениях и живописном месторасположении с видом на залив (см. рисунок 9). Поэтому было принято решение поделить пространство на отдельные области, которые бы отображали разнообразный микроклимат в саду и были одновременно взаимосвязанными. Начиная с середины 1920 года, Анита Блейк предоставляла в пользование собственные сады студентам кафедры ландшафтной архитектуры в Калифорнийском университете для изучения растительности [38, 40].



Рисунок 9 – Внешний облик «Блейк Гарден» в начале XX столетия [38]

В настоящее время площадь сада в два раза меньше своего первоначального размера. Со смертью Эдвина Блейка в середине 1950-х годов 22-акровая собственность была разделена на две части. Энсону Блейку удалось сохранить территорию вокруг своего дома площадью в 10,5 акров и участок в два акра, принадлежавший Эдвину, оставшаяся земля

была разделена на небольшие жилые участки. Впоследствии дом Эдвина Блейка был подарен римско-католической церкви, которая основала на его месте монастырь кармелитов<sup>1</sup> [38].

У Блейков не было прямых наследников, и в 1957 было решено пожертвовать собственность Калифорнийскому университету с единственным условием, что они и Мэйбл Саймс будут проживать остаток своих лет в семейном поместье. Так, дом и сад окончательно перешли во владение университета в 1962 году. Саду определили новое практическое применение в качестве наружной лаборатории для идентификации растений, проектирования посадок, изучения пространственных закономерностей и для проведения других исследований в области ландшафтной архитектуры и дизайна окружающей среды. В 1967 году дом семьи Блейк был переоборудован в официальную резиденцию президента Калифорнийского университета [38, 40].

Значительными факторами, способствующими поддержанию благосостояния территории университета, являлись увлечённость и заинтересованность студентов. Они не только вносили свой вклад в сохранение ценного ландшафта, участвуя в студенческих конкурсах и выполняя практические задания, но и получали профессиональный опыт в проектировании, строительстве, выращивании, посадке, уходе за растениями и в других областях (см. рисунок 10).



Рисунок 10 – Пергола<sup>2</sup>, созданная в рамках студенческого конкурса [41]

---

<sup>1</sup> Кармелит – член католического монашеского ордена, основанного во время крестовых походов в XII веке в Палестине и переместившегося в XIII веке в Западную Европу.

<sup>2</sup> Пергола – (ит. pergola) садовая конструкция в виде арок, соединённых поверху решётками, служащая опорой для вьющихся растений.



В конце XX века профессор Калифорнийского университета, Джон Радке, проводил для студентов курсы по компьютерным технологиям с вовлечением ресурсов сада. Вследствие воплощённой интеграции была создана цифровая база данных сада, в которой сегодня в свободном доступе содержатся студенческие проекты с многочисленным картографическим и иным изобразительным материалом. Позднее с использованием ГИС (географических информационных систем) студентами разрабатывались трёхмерные модели для создания усовершенствованного входа в сад, определения месторасположения новой теплицы и других целей [41].

После приобретения университетом имущества Блейков, внешний вид территории претерпел множество изменений. Производилась очистка сада от заросшей растительности, ветхих и непригодных сооружений, в том числе, чтобы обеспечить безопасность на участке и организовать открытое пространство для групповых собраний и университетских мероприятий. Отмечались и периоды незначительной поддержки в содержании ландшафта, также часть растительной коллекции была потеряна из-за отсутствия ухода и проводимых перепланировок, однако, силами студентов и преподавателей кафедры ландшафтной архитектуры и экологического планирования наиболее важные образцы растений были сохранены, а коллекция, собранная семьёй Блейк в период с 1922 по 1962 год, впоследствии дополнена новыми образцами.

В настоящее время «Блейк Гарден» продолжает служить важным образовательным ресурсом для студентов университета и ценится за свою выдающуюся коллекцию растений. Анита Блейк регулярно приобретала опыт в среде профессиональных ботаников и других известных коллекционеров со всего мира и стала уважаемым коллекционером растений на национальном уровне. Многие необычные экзотические растения, особенно из других климатических зон, впервые были завезены в Калифорнию, благодаря стремлению пополнить коллекцию в «Блейк Гарден». В период расцвета видового многообразия растительности в саду содержалось до 2500 видов. Несмотря на то, что в процессе частичной перепланировки ландшафта (проектирование дорожек, изгородей, добавление парковочной зоны для удобного подъезда транспортных средств и т. д.) коллекция сократилась до 1200 видов, студенты по-прежнему имеют возможность получить практический опыт, исследуя растения в лесистой местности, на тепличной территории, в розарии и других участках [38, 42].

Также ландшафт университета является региональным общественным ресурсом, который доступен для местных жителей и туристов по будним дням. Таким образом, рассмотренный зарубежный проект свидетельствует о реализуемой возможности восстановления и поддержания инфраструктурных и природных ресурсов университета с

вовлечением интеллектуальных и творческих способностей студентов. Обобщая вышесказанное, следует уточнить и перечислить учебную деятельность, реализуемую в «Блейк Гарден», которую возможно перенять на требующие модификации университетские ландшафты, и рассмотреть перечень занятий относительно объекта исследования в данной выпускной квалификационной работе:

1. Вовлечение в процесс обучения исследовательского сада. Существенная коллекция растений сада способствовала созданию научной лаборатории, которая позволила студентам получить более широкое представление о видовом многообразии растений, их идентификации, условиях выращивания и методах садоводства. Студенты имеют возможность применять знания на практике и в дальнейшем использовать накопленный опыт, благоустроявая территорию сада. В то же время сад-лаборатория интересен студентам не только гуманитарных направлений, но и технических (цифровая картография, геоинформатика и др.), что свидетельствует о возможности взаимодействия студентов разных факультетов в процессе обучения и способствует разработке междисциплинарных проектов в рамках образовательных программ университета.
2. Так, в саду может осуществляться и творческая деятельность (см. рисунок 11). Территория привлекательна живописным месторасположением и пригодна для организации художественных классов, курсов по основам фотографии, уроков ландшафтного дизайна и экологического образования, литературных встреч [42]. Примечательно, что перечисленные занятия ориентированы не только на школьную и студенческую аудиторию, но и на интересующихся в определённых областях искусства людей, не вовлечённых в искусство профессионально.



Рисунок 11 – Организация учебных занятий в «Блейк Гарден» [39]

3. Дом семьи Блейк также задействован в образовательной деятельности. Первоначально функционирующий как резиденция президента университета с 1967 по 2009 год, сегодня здание является отреставрированным учебным корпусом кафедры ландшафтной архитектуры и планирования окружающей среды Калифорнийского университета [43, с. 83]. Осуществлённое преобразование способствует более удобному и эффективному взаимодействию студентов с окружающей местностью, что позволяет, к примеру, проводить исследовательские работы в течение более длительного времени.
4. Проект «Создавай с природой» (англ. Create-with-Nature Zone) также ориентирован на разнообразную возрастную аудиторию. На специально отведённой территории взрослые и дети в игровой форме совместно экспериментируют и создают различные природные скульптуры, укрытия и сказочные дома, используя растительный материал сада (см. рисунок 12). Подобное творческое повторное использование садовых отходов позволяет провести своеобразную природную терапию с пользой для человека и без нанесения ущерба природному комплексу. «Общественное пространство для связи с природой и друг с другом» – уличная лаборатория творчества, открывающая возможности для проявления творческих способностей, обучения, воспитания и общения.



Рисунок 12 – Обучение детей во время игрового процесса [44]

5. Являясь общественным садом, «Блейк Гарден» предоставляет возможность посещения в будние дни местным жителям и туристам, заинтересованным в садоводстве и осуществлении перечисленной выше деятельности. На территории

университета организуются тематические экскурсии, комбинированные с практическими заданиями, волонтерские и учебные программы, а также стажировки. Из этого можно заключить, что университетский ландшафт в Кенсингтоне вовлечён в осуществление не только учебно-профессиональной деятельности людей, но и учебно-досуговой, так как ресурсы территории способствуют организации и проведению образовательных экскурсий.

### 2.3. Комплекс дачи Бенуа как потенциальный ресурс образовательного туризма

В ведении старейшего высшего учебного заведения России, Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), находятся уникальные памятники архитектуры, отображающие богатую историю Санкт-Петербурга и Ленинградской области и в настоящее время служащие в качестве учебных сооружений. По данным на 1 января 2016 года университету принадлежат 414 объектов недвижимого имущества:

- на праве оперативного управления – 347 зданий, сооружений и помещений общей площадью 803 тыс. м<sup>2</sup>. В отношении 312 объектов недвижимости общей площадью 763,8 тыс. м<sup>2</sup> осуществлена государственная регистрация права оперативного управления, что составляет 95,1% от общей площади объектов. Следует отметить, что в установленном законом порядке часть оформленных зданий (сооружений) была передана администрацией университета в ведение государства (так, на праве оперативного управления в конце 2013 года на балансе университета находилось 362 объекта недвижимости);
- на праве постоянного (бессрочного) пользования университет обладает 67 земельными участками общей площадью 470,8 га. Государственная регистрация права постоянного пользования произведена в отношении 66 объектов недвижимого имущества или 99,7% от общей площади земель, являющихся собственностью университета [45].

Однако не все архитектурные памятники университета пребывают в удовлетворительном состоянии. Одним из объектов, находящихся в оперативном управлении СПбГУ (свидетельство о регистрации права оперативного управления на объект недвижимости 78-78-01/0226/2005-637 от 30.05.2005 года), является памятник деревянного зодчества, возведённый в конце XIX века в качестве семейной резиденции, дача М. Н. Бенуа [46, с. 10-11]. Рассматриваемый объект располагается на южном берегу Финского залива в г. Петергоф Ленинградской области по адресу: Приморская улица, 8, корпус 4, литера «Д» (см. рисунок 13).





Рисунок 13 – Расположение дачи М. Н. Бенуа на карте [47]

*Исторические сведения.* Конец XIX века для деревни Бобыльской (в настоящее время территория посёлка Просвещение), ознаменовался тенденцией приобретения в постоянное или временное пользование земельных участков под строительство загородных дач. После проведённой освободительной реформы 1861 года крестьянские земли деревни, расположенные в прибрежной зоне Финского залива, подверглись разделу, и значительная часть земель была выкуплена неким предпринимателем Богданом Фёдоровичем Небо. Впоследствии им было решено разделить территорию на несколько небольших участков для дальнейшей перепродажи. Так, известным петербургским архитектором Леонтием Николаевичем Бенуа в период с 1890 по 1892 г. на выкупленных земельных участках было возведено три деревянных дачных дома с садами – в собственное пользование, для родного брата Михаила Николаевича Бенуа и мужа сестры Александра Эвальдовича Мейснера. Дача М. Н. Бенуа была построена позже, в то время как дачи Л. Н. Бенуа и Мейснера образовывали своеобразный архитектурный ансамбль: располагаясь на соседних участках, внешние фасады являлись зеркальным отображением друг друга. Архитектурное решение объяснялось следующей практической целью – чтобы защитить жилые комнаты от ветров и повернуть к солнцу [48, с. 149].

Петергоф в данную эпоху являлся притягательным загородным рекреационным пространством, особенно среди придворных чинов и петербургских предпринимателей, которые располагали финансовыми возможностями для приобретения земельных участков и строительства летних резиденций. Деревня Бобыльская располагалась в «зелёной зоне»

между двумя обширными парковыми территориями. С западной стороны была окружена парком, входящим в состав Собственной дачи императрицы Елизаветы Петровны, с восточной – парком, принадлежащим племяннику Николая I принцу Ольденбургскому. Другие состоятельные семьи также стремились получить собственный живописный дачный участок. Вскоре на прилегающей территории к востоку от дач семьи Бенуа были расположены дачи Сан-Галли, Крона и Грубе, не уступающие благородному экстерьеру соседних домов.

В 1919 году в период упразднения Императорской Академии художеств Леонтием Бенуа на территории собственной дачи была организована творческая студенческая мастерская. К сожалению, после возвращения архитектурной мастерской на прежнее место дачи самого Л. Н. Бенуа и А. Э. Мейснера были неуставленным образом сожжены, что не позволило до настоящего момента сохранить исторические постройки. Однако прилегающие дачные дома и дача М. Н. Бенуа уцелели [49]. После революции уцелевшие здания были перестроены, дачные сады объединены прямыми аллеями в единый комплекс в целях организации здравницы Союза работников просвещения, что способствовало переименованию бывшего дачного предместья в посёлок Просвещение [50]. В 70-х годах дачи были переданы в собственность Ленинградского государственного университета (переименован в 1991 г. в СПбГУ) для реорганизации под загородную университетскую базу отдыха. Таким образом, дачи Бенуа, Сан-Галли, Крона и Грубе в настоящее время составляют ландшафтный ансамбль университета.

*Правовой статус и фактическое состояние.* Решением исполнительного комитета Ленинградского городского Совета народных депутатов № 608 от 16 июля 1990 года дача М. Н. Бенуа (с территорией и службами) была включена в государственный список памятников градостроительства и архитектуры местного значения (см. приложение А) и взята под охрану государства [51]. Следует учесть, что в силу положений п. 3 ст. 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», памятники истории и культуры местного значения, принятые на государственную охрану в соответствии с Законом РСФСР «Об охране и использовании памятников истории и культуры», относятся к объектам культурного наследия регионального значения [52]. Несмотря на то, что архитектурному сооружению и прилегающей территории присвоили статус объекта культурного наследия [53], Санкт-Петербургский государственный университет на протяжении нескольких лет не соблюдает охранные обязательства, предусматривающие мероприятия по сохранению объекта культурного наследия, в том числе из-за недостатка финансовых средств, о чём свидетельствует ненадлежащее состояние объекта (см. рисунок

16), что в дальнейшем может привести к его разрушению и абсолютному исчезновению [54, с. 3]. В 2001 году комплекс дачи Бенуа вошёл в состав выявленного объекта культурного наследия «Парк дачного комплекса «Бобыльск» («Просвещение»))» [55]. Согласно Постановлению Правительства Санкт-Петербурга № 766 комплекс дачи Бенуа с 2013 года также располагается на территории государственного природного заказника регионального значения «Южное побережье Невской губы» [56].

Общее техническое состояние памятника деревянного зодчества оценено как неудовлетворительное (см. рисунок 14). В ходе проведённой инвентаризации на октябрь 2010 года университетом было зафиксировано 9 фактических перепланировок в здании, в том числе 3 на несущих конструкциях за период с 1990 по 2010 год [57]. Двухэтажное здание полноценно не эксплуатировалось на протяжении длительного времени, однако, его ещё можно восстановить. Проведение реставрационных работ требуется как для внутренних помещений, так и для деревянной отделки фасадов [58, с. 1]. Прилегающий к зданию сад не сохранил к настоящему времени свой первоначальный облик, и представляет собой заросший земельный участок.



Рисунок 14 – Дача М. Н. Бенуа, главный фасад

Фотография сделана автором 20.09.2018

*Культурно-образовательная ценность ландшафта университета.* Ценность архитектурного памятника можно подтвердить наличием уже только того факта, кому принадлежали авторство и архитектурная задумка деревянного сооружения. Благодаря представителям династии Бенуа, роду французского происхождения, состоящему из известных российских архитекторов и художников и других деятелей искусства, запечатлён значительный след в истории градостроительства Санкт-Петербурга и окрестностей. Многие известные архитектурные памятники (Фрейлинские дома в Петергофе, в которых в настоящее время расположен музей семьи Бенуа, вокзал станции «Новый Петергоф», один из корпусов Русского музея, названный в честь архитектора «корпус Бенуа», Великокняжеская усыпальница на территории Петропавловской крепости и многие другие монументальные произведения) обязаны своему появлению деятельности выдающихся зодчих Николая Леонтьевича Бенуа и его сына Леонтия Николаевича. С 1850 года Николаю Леонтьевичу удостоилось на протяжении 25 лет прослужить в чине главного архитектора Петергофского дворцового правления, что во многом определило облик современного Петергофа. Так, его первым проектом в Петергофе стали здания Дворцовых конюшен, которые по праву считаются шедевром неоготической архитектуры. Также Бенуа был вовлечён в процесс реставрации Большого петергофского дворца, ансамбля Большого каскада и фонтанов Нижнего парка. Л. Н. Бенуа перенял мастерство отца и стал не только архитектором, но и преподавателем в Академии художеств, а также был удостоен звания профессора архитектуры [59]. Таким образом, дача М. Н. Бенуа является одним из многочисленных свидетельств творческого гения Л. Н. Бенуа, которое служит воплощением исторической памяти, связывающей архитектурные достижения ушедшей эпохи с настоящим временем. Возможность ознакомления с данным памятником позволит получить более широкое представление об особенностях деревянного домостроения на рубеже XIX-XX веков, а также прикоснуться к истории, созданной представителями выдающейся семьи Бенуа.

Согласно семейным приданиям, идея выкупить земельные участки под строительство загородных домов принадлежала ещё одному брату Л. Н. Бенуа, художнику-акварелисту, Альберту Николаевичу Бенуа. Во время пребывания в деревне Бобыльской он узнал о наличии свободных пустынных участков на побережье Финского залива. Живописность местности не могла не привлечь внимания художника, и Альберт Бенуа предложил братьям приобрести участки в собственность. Этим фактом продиктованы и некоторые конструктивные особенности здания. К примеру, предполагается, что Л. Н. Бенуа спроектировал окно на первом этаже дачи М. Н. Бенуа специально для своего брата, который был частым гостем в загородной резиденции. Окно было обращено к Финскому



заливу, что позволяло наблюдать за природным пейзажем изнутри здания и создавать картины вне зависимости от погодных условий (см. рисунок 15). Но главной деталью являлось то, что окно выполнено из цельного стекла без переплётов, свойственных для данного периода, и такое решение считалось инновацией среди современников [49].



Рисунок 15 – Дача М. Н. Бенуа, морской фасад  
Фотография сделана автором 20.09.2018

На рубеже XIX-XX веков возник стиль модерн, как новое направление, сформированное, чтобы устранить противоречия между рациональностью и изяществом. Поэтому выполненное цельное стекло в настоящее время является свидетельством и чертой архитектуры, отражающей особенности зарождающегося стиля в России. Однако здание подверглось перестройке во времена обустройства территории под здравницу и дом отдыха, что не позволило сохранить прежний облик оконного стекла. Ещё одной новаторской деталью, которую также не удалось сохранить, были стеклянные козырьки над входом в здание. Л. Н. Бенуа считал, что в санкт-петербургском климате, с небольшим количеством солнечных часов, дома должны быть максимально расположены к солнцу. Объединив деревянные фасады со стеклянными выступами, архитектор способствовал тому, чтобы здание быстрее прогревалось и наполнялось солнечным светом [60, с. 38-39].

В целом дача М. Н. Бенуа считается одним из сохранившихся подлинных образцов стилового смешения в архитектуре: традиционного русского деревянного зодчества, английской и немецкой готики [49].

Сад, который располагался рядом со зданием, также был спроектирован в стиле модерн. Такие сады длительное время не считали ценными и подвергали значительным изменениям, поэтому они практически нигде не были сохранены. Однако в саду Бенуа отдельные элементы планировки читаются и в настоящее время. В период проживания на территории семьи Бенуа сад был наделён разнообразными видами растительности, и из-за изобилия деревьев некоторые из них приходилось вырубать. В послереволюционное время возле дачи М. Н. Бенуа была разбита клумба и располагалась круглая газонная площадка, вдоль аллеи были выставлены цветочные вазоны [49]. Сегодня живописность исторических приморских дач нарушена оградой участков местных дачников. Но территорию ещё возможно восстановить. Благодаря бережному отношению потоков к достижениям своих знаменитых предков, в семейном архиве были сохранены подлинные чертежи здания (см. рисунок 16), фотографии ландшафта, план сада М. Н. Бенуа и сведения о выращиваемых в саду растениях [50; 60, с. 39]. Подлинные материалы позволяют осуществить реконструкцию территории, чтобы использовать её ресурсы не только в учебных и научных целях университета, но и позволить ей функционировать в качестве нового пространства для организации отдыха местных жителей.



Рисунок 16 – Эскиз проекта дачи М. Н. Бенуа, 1891 г. [48]

Таким образом, рассматривая университетский ландшафт в качестве культурного, можно сделать вывод о том, что он является носителем национальных, культурных, исторических и эстетических ценностей, приобретённых в связи с влиянием процессов деятельности людей в определённой исторической эпохе. Комплекс дачи Бенуа обладает несомненной ценностью для современного поколения, являясь составной частью исторического и культурного наследия Петергофа. Ценность ландшафта заключается не только в архитектурной уникальности его элементов и принадлежности к знаменитой династии, но и в том, что территорию можно восстановить до первоначального облика. В целом конструкция здания не подвергалась серьёзным изменениям, что позволяет говорить о подлинности исторического объекта. Культурно-образовательный потенциал ландшафта в перспективе можно использовать в качестве ресурса для развития образовательного туризма. На воссозданной территории с реконструированным зданием и садом, в соответствии с зарубежным опытом, есть возможность организовать обучающие мероприятия и экскурсии, которые позволят возобновить использование территории и сохранить объект культурного наследия.

### Глава III. Положения по обеспечению интеграции комплекса дачи Бенуа в образовательный туризм

#### 3.1. Общие рекомендации по преобразованию комплекса дачи Бенуа в ресурс образовательного туризма

*Поиск источников финансирования и осуществление работ по реконструкции здания дачи Бенуа и благоустройству территории сада.* Ансамбль исторических дач, в том числе дача М. Н. Бенуа, принадлежащий Санкт-Петербургскому государственному университету, является уникальным подлинным памятником деревянной архитектуры регионального масштаба. Несмотря на осознание и признание необходимости сохранения памятников деревянного зодчества, как культурного наследия, загородные участки университета в настоящее время находятся в аварийном состоянии. Данный факт прежде всего обусловлен тем, что в течение длительного времени не предпринимались меры, связанные с поиском дополнительных финансовых средств для проведения необходимых мероприятий по ревитализации территории данного комплекса. Согласно законодательной инициативе 2013 года, которая была официально закреплена в Федеральном законе «О Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», недвижимое имущество СПбГУ находится в федеральной собственности и не подлежит приватизации [61]. Поэтому для университета, обладающего ресурсами в виде объектов культурного наследия, в числе основных задач должно рассматриваться привлечение внешних источников софинансирования, которые окажут содействие началу проведения восстановительных работ.

В качестве эффективного способа поиска финансовой поддержки и другой помощи по восстановлению исторического комплекса может рассматриваться вариант создания благотворительного фонда или клуба друзей и единомышленников, объединяющего организации, в том числе те, которые используют имя «Бенуа», а также других учреждений и активистов, небезразличных к проблеме разрушения деревянных памятников.

По такому примеру удалось предотвратить целенаправленное уничтожение замка Инстербург в городе Черняховск Калининградской области. Вследствие деятельности активистов фонда «Дом-Замок», территория замка была преобразована в доступное и безопасное пространство для жителей города и стала востребованным рекреационным пространством для экскурсантов и туристов. Сохранившиеся помещения замка были переоборудованы под размещение музейной экспозиции, сама территория в настоящее время задействована в проведении тематических фестивалей, художественных выставок, мероприятий по реконструкции исторических событий и других туристских аттракций. Представители фонда «Дом-Замок» заинтересованы в восстановлении исторического

пространства и в целях его популяризации разрабатывают культурные и образовательные проекты, что способствует возрождению территории в качестве нового досугового центра, а также развитию туризма в дестинации [62].

Следует отметить вклад преподавателей и студентов Санкт-Петербургского государственного университета, которыми неоднократно разрабатывались проекты и предложения, связанные с восстановлением дач в Петергофе, а также проводилась общественная работа по информированию об объектах и их ненадлежащему состоянию отечественных и зарубежных специалистов, в результате которой к разработке стратегии сохранения памятников деревянного зодчества университета присоединились и многие иностранные архитекторы. Вовлечение студенческих идей в процесс реорганизации комплекса позволяет не только самим студентам реализовываться в качестве будущих специалистов, но и на практике использовать накопленный опыт с целью процветания университета. Так, участие в конкурсах со студенческими проектами на соискание грантов может быть рассмотрено, как ещё один способ привлечения общественного внимания к разрушающимся объектам.

Автором выпускной квалификационной работы предлагается обратиться к зарубежному опыту и в перспективе реализовать образовательные мероприятия на восстановленной территории комплекса дачи Бенуа. Для этого необходимо определить будущее функциональное назначение его элементов. Сохранившийся семейный архив с проектными материалами, несомненно, следует использовать для восстановления сада, чтобы организовать лабораторию для студентов и зону для садоводства и других досуговых занятий местных жителей, туристов и экскурсантов. В самом здании рекомендуется разместить музейную экспозицию и восстановить прежний интерьер комнат. Во-первых, предпосылкой данного решения является богатая история, связанная с проживавшими в дачном посёлке представителями знаменитой династии Бенуа. Во-вторых, создание музея должно рассматриваться как знак благодарности и уважения к архитектурному наследию Петергофа, подаренному знаменитыми архитекторами. Также необходимо запечатлеть творческий аспект, который учитывался при проектировании дачи Леонтием Бенуа, посредством реставрации окна по изначальному образцу. Такое решение позволит разместить на первом этаже художественную мастерскую (см. приложение Б).

В рамках выпускной квалификационной работы с помощью интернет-инструмента «Google Forms» был разработан опрос и в дальнейшем опубликован в студенческих сообществах СПбГУ социальной сети «ВКонтакте», в котором приняли участие более 100 человек, в том числе студенты, преподаватели, выпускники (см. приложение В). Большая доля проголосовавших – студенты, что объясняется характером социальной сети, а именно

молодёжной направленностью. Примечательно, что к данному мероприятию присоединились и зарубежные студенты, обучающиеся в СПбГУ, которые проявили инициативу в отношении сохранения исторической дачи М. Н. Бенуа. Более 96% участников выразили свою позицию за сохранение и восстановление объекта. В одном из вопросов участникам было предложено выбрать перспективные варианты использования объекта:

1. Проектирование музея и создание музейных экспозиций, посвящённых жизни семьи Бенуа;
2. Организация творческого пространства для художников (вариант обусловлен живописным месторасположением объекта и особенностью архитектурной постройки, а именно панорамными окнами с видом на Финский залив);
3. Воссоздание сада по сохранившимся чертежам и проектирование сада-лаборатории;
4. Вовлечение в образовательный туризм, посредством включения объекта в маршрут по местам, связанным с фамилией Бенуа (создание квест-туров, организация практических курсов).

Результаты голосования оказались следующими: третий вариант – абсолютный лидер по количеству голосов. Действительно, наибольший интерес отмечается в отношении подлинных историко-культурных свидетельств. Поэтому преобразование территории сада в соответствии с подлинными чертежами и использование её в обучающих практических курсах, вероятно, сделает территорию более привлекательной для посещений. Оставшиеся варианты разделили практически одинаковое количество голосов (см. рисунок 17).

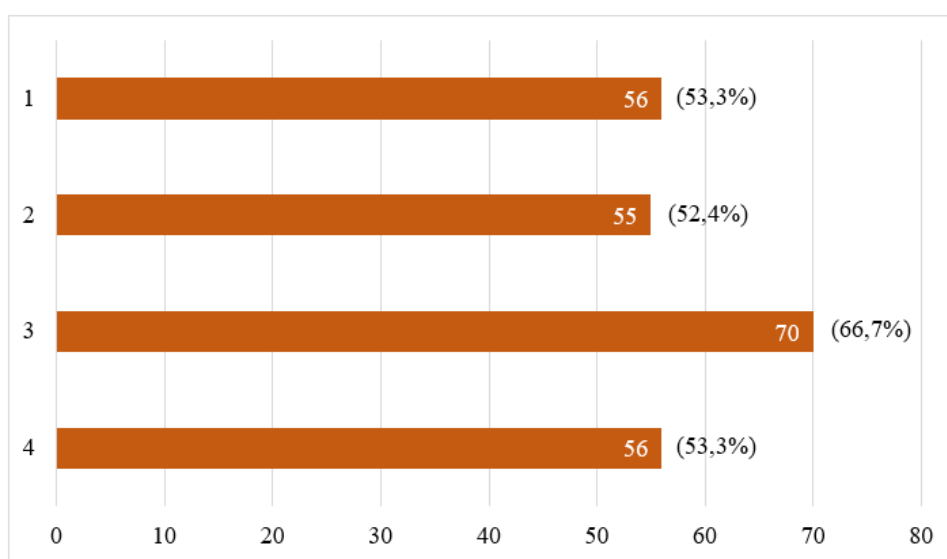


Рисунок 17 – Результаты анкетирования  
Составлено автором по данным источника [63]

Заинтересованность студентов в восстановлении комплекса дачи Бенуа, может стать первой ступенью на пути ревитализации ландшафта. Вовлечение обучающихся разных образовательных программ способствует разработке междисциплинарных проектов, позволяющих посмотреть на объект с различных точек зрения и в дальнейшем выбрать лучшие идеи и воплотить их в жизнь. Нужно отметить внимание студентов к образовательному туризму. Перспектива создания открытого пространства для объединения профессионального обучения с любительским позволит наиболее полно использовать ресурсы комплекса. Так, сами студенты смогут проводить художественные, ландшафтные курсы, организовывать экскурсии, что будет способствовать накоплению практического опыта.

*Создание информационного пространства в сети Интернет.* Согласно результатам анкетирования, большая часть опрошенных не была осведомлена о существовании дачи Бенуа и о её фактическом состоянии (см. приложение Г). Данная ситуация свидетельствует о необходимости информирования как студентов, так и потенциальных посетителей комплекса через единый источник. В связи с тем, что за последнее десятилетие размещение информации в Интернете стало самым эффективным и простым способом осведомления общественности, то в качестве инструмента для продвижения комплекса дачи Бенуа может выступить разработанный веб-сайт. Дальнейшая его популяризация посредством размещения ссылки на официальной странице Санкт-Петербургского государственного университета, в студенческих сообществах в социальных сетях будет способствовать получению актуальной информации студентами. Также ссылка должна располагаться на новостных порталах Санкт-Петербурга и области, тематических форумах и сайтах. На страницах веб-сайта следует выделить заголовок с наименованием комплекса, разместить информацию о местонахождении с картографическим материалом, контактные данные, перечислить занятия, осуществляемые на территории комплекса. Для поддержания обратной связи с посетителями, усовершенствования учебных курсов следует сформировать раздел с отзывами.

При разработке веб-сайта необходимо уделить внимание не только корректности данных и функциональности применяемых инструментов, но и дизайну страницы. Стоит придерживаться правила, что посетитель страницы хочет видеть лаконичный дизайн и удобный в использовании интерфейс. Так, автором выпускной квалификационной работы был разработан дизайн главной страницы потенциального сайта в сравнении с официальным порталом «Блейк Гарден» (см. рисунки 18,19). Для того, чтобы потенциальный посетитель мог ознакомиться с возможностями комплекса, рассматривается вариант создания виртуального тура.



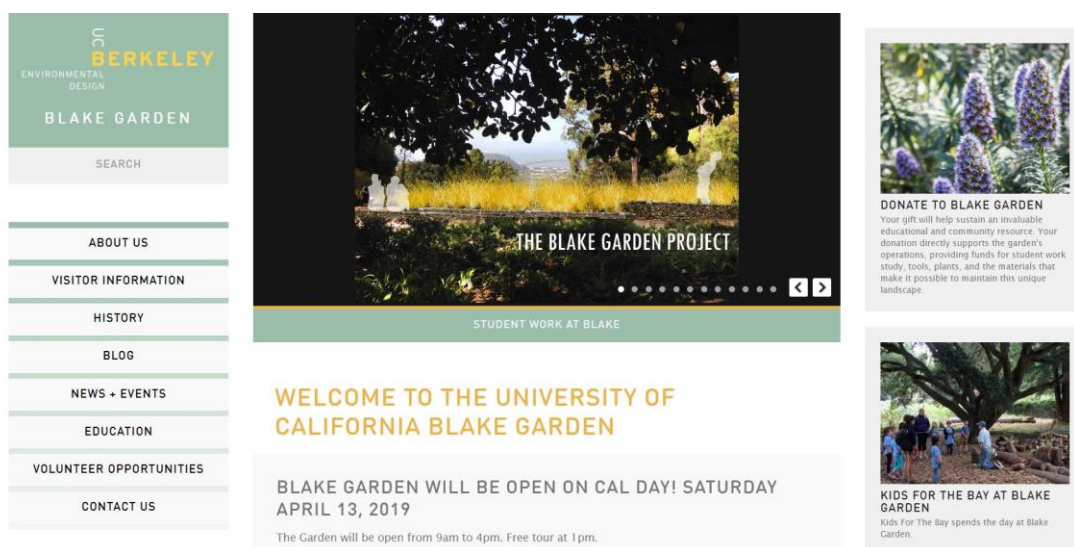


Рисунок 18 – Главная страница сайта «Блейк Гарден» [39]

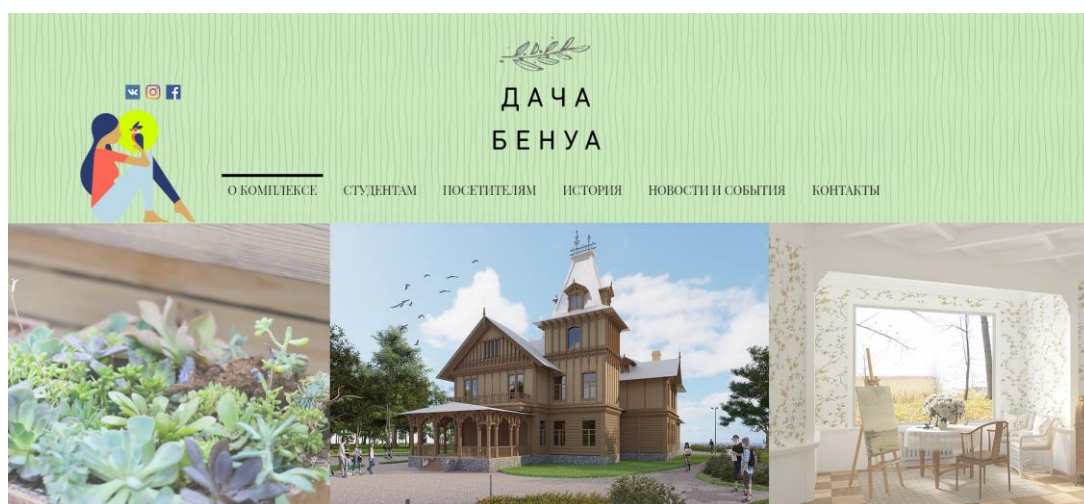


Рисунок 19 – Главная страница потенциального сайта комплекса дачи Бенуа  
Составлено автором с использованием источника [64] и проектного материала,  
разработанного в рамках ВКР магистра «Дизайна среды», Светловой М. В.

*Проектирование потенциального образовательного турпродукта с элементами квеста.* Комплекс дачи Бенуа, являясь ценным культурно-образовательным ресурсом, обладая значительными историческими предпосылками, в перспективе может рассматриваться как элемент туристского маршрута. Объект располагается среди достопримечательностей Петергофской дороги, что позволяет включить его в экскурсионную программу. Таким образом, следует разработать проект потенциального туристского турпродукта и рассмотреть возможный вариант вовлечения ландшафта университета в рекреационную деятельность.



### 3.2. Разработка проекта потенциального туристского продукта

#### 1) Проектный этап:

**Идея** потенциального туристского продукта. Знакомство со значительным вкладом династии Бенуа в архитектурное наследие Санкт-Петербурга и окрестностей, а также в искусство в целом является основной идеей разрабатываемого проекта. Идея основана на том, что культурный потенциал Санкт-Петербурга и Петергофа позволяет организовать маршрут, включающий памятники архитектуры и изобразительного искусства, связанные с деятельностью представителей семьи Бенуа.

**Целью** создания туристского продукта выступает диверсификация маршрутов проекта «Живые уроки». Соответственно, в качестве **потенциального потребителя** тура выбраны дети среднего школьного возраста. Так, для школьников предлагаются туры и экскурсии, связанные с освоением предметов школьной программы (биология, география, история и т. д.). Однако наблюдается отсутствие такого важного в образовании молодого поколения предмета, как «мировая художественная культура». Существенное число разнообразных музейных комплексов, парковых ансамблей Санкт-Петербурга и Петергофа способствует проведению школьных экскурсий, посвящённых как зарубежному, так и отечественному искусству. В разрабатываемом туре следует учитывать историческую связь с Бенуа, поэтому выбор объектов должен осуществляться исходя из исторической взаимосвязи. Экскурсии могут быть разделены на блоки: живопись, архитектура. В данном туре есть возможность совместить посещение как тематических музеев, так и наиболее знаковых достопримечательностей. Также при формировании школьного тура должны быть учтены следующие **особенности**:

- Данный тур должен способствовать формированию познавательной активности обучающихся. Поэтому предлагается объединить культурный и образовательный аспект, что позволит участникам тура визуализировать информацию и более эффективно выполнять задания по усвоенному материалу;
- Ещё один важный аспект – заинтересованность школьной группы. Для организации образовательных, но при этом увлекательных экскурсий для детей следует не только включить в маршрут достопримечательные места, но и разнообразить традиционные экскурсии посредством вовлечения игрового процесса. Так, элементы квеста содействуют не только увлечённости экскурсантов, но и сплочённости группы, что важно для организации внеклассного отдыха.
- Для того, чтобы у школьной группы была возможность проведения совместного свободного времени не только во время официальных школьных каникул, следует

сформировать тур выходного дня, осуществление которого возможно как в учебный период, так и в каникулярное время. Такой вариант будет оптимальным решением для школьников близлежащих регионов (Псковская, Новгородская области), а также возможна организация экскурсий без размещения в гостинице для школьников Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Таким образом, планируется разработать проект потенциального турпродукта с включением в экскурсионный маршрут достопримечательных мест, связанных с деятельностью или творчеством семьи Бенуа, в том числе посещение комплекса дачи Бенуа. Так как тур образовательный, следует включить творческие курсы, мастер-классы по основам изобразительного и декоративно-прикладного искусства, организуемые на маршруте. Для более увлекательного времяпрепровождения рекомендуется добавить **элементы квеста**, с помощью которых пребывание на маршруте для детей не покажется утомительным. **Название** туристского продукта должно также отражать связь с Бенуа, при этом подразумевая увлекательное путешествие в мир искусства с различными интерактивами. «Загадки семьи Бенуа» рассматривается автором, как возможный вариант названия тура.

## 2) Производственный этап:

В табличной форме автором представлено описание потенциального туристского продукта «Загадки семьи Бенуа» (см. таблицу 4). Далее была разработана программа тура и произведён экономический расчёт.

Таблица 4 – Описание туристского продукта «Загадки семьи Бенуа»

<b>Вид туризма</b>	Культурно-образовательный с элементами квеста
<b>Страна</b>	Российская Федерация
<b>Регион</b>	Санкт-Петербург, Ленинградская область
<b>Объекты по программе</b>	Музей-квартира Л. Н. Бенуа – Корпус Бенуа (Русский музей) – Музей Бенуа В Петергофе – Петергоф (Нижний парк) – Дача Бенуа
<b>Размещение</b>	Гостиница 3*
<b>Питание</b>	2 завтрака и 2 обеда
<b>Протяжённость маршрута</b>	~ 120 км
<b>Количество туристов в группе</b>	20 детей + 1 родитель + 2 сопровождающих
<b>Тип транспорта</b>	Автобус на 29+1 мест

<b>Количество экскурсий по программе</b>	5
<b>Длительность тура</b>	2 дня / 1 ночь

## Программа:

День 1. Санкт-Петербург.

- Группа добирается до Санкт-Петербурга самостоятельно. Встреча группы с гидом-экскурсоводом на вокзале Санкт-Петербурга.

- Завтрак.

- Посещение музея-квартиры Л. Н. Бенуа на Васильевском острове.

Школьников знакомят с деятельностью творческих представителей семьи Бенуа.

- В зависимости от погодных условий: прогулка или автобусная экскурсия по центру Санкт-Петербурга, повествование об архитектуре города.

- Обед.

- Посещение корпуса Бенуа (Русский музей)

Тема: Живопись. Детям раздают карточки с элементами картин, которые нужно найти на экспозиции «Живопись второй половины XIX века - начала XXI века». Затем экскурсовод рассказывает об элементе картины, самой картине и авторе. Мастер-класс по декоративно-прикладному искусству.

- Трансфер в гостиницу / Свободное время

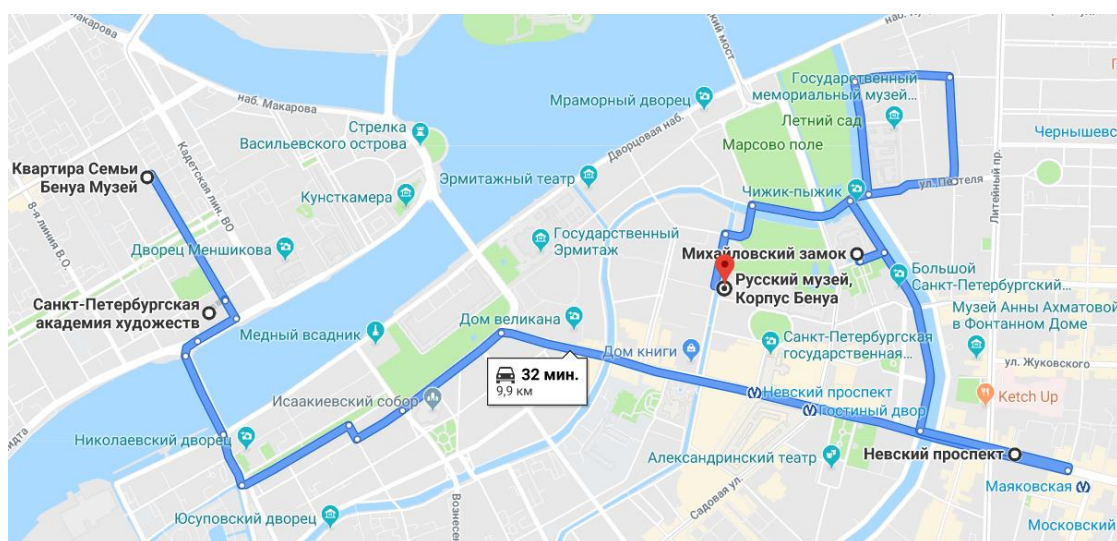


Рисунок 20 – Карта-схема 1-го дня маршрута. Санкт-Петербург [47]

День 2. Ленинградская область.

- Завтрак.

- Выезд из гостиницы с вещами в Петергоф. Встреча с гидом.

- Музей Бенуа. Детям предлагается разгадать зашифрованное послание с помощью экспонатов, связанное с последующим поиском клада.

- Петергоф. Нижний Парк.

Тема: Архитектура. Поиск клада и осмотр достопримечательностей Нижнего Парка.

- Обед.

- Дача Бенуа.

Тема: Живопись. Посещение музейной экспозиции, после которой на побережье Финского залива дети проходят мастер-класс по рисунку.

- Трансфер на вокзал.

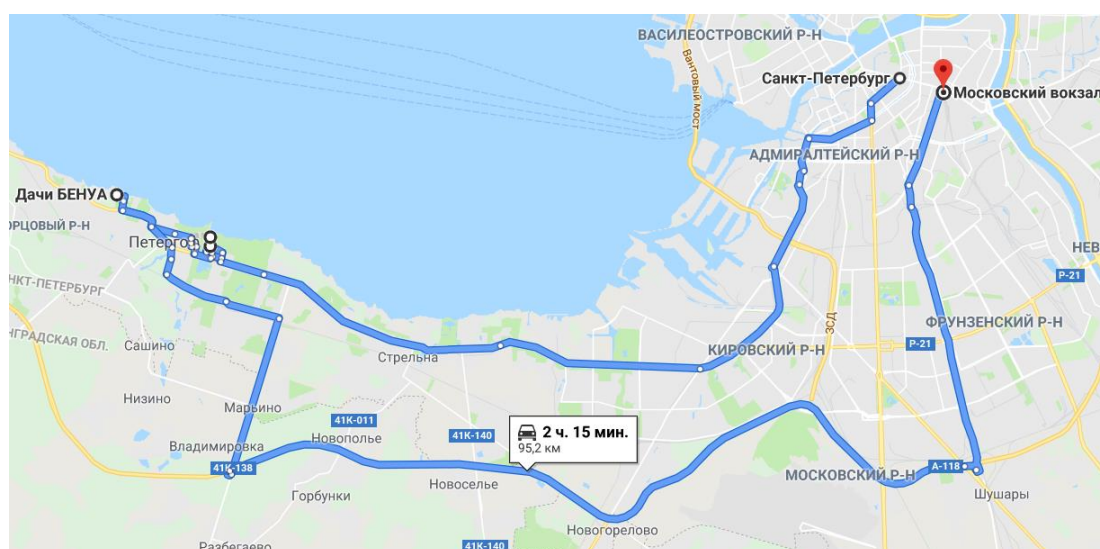


Рисунок 21 – Карта-схема 2-го дня маршрута. Ленинградская область [47]

В стоимость тура входит:

Проживание в гостинице 3\*

Питание: 2 завтрака и 2 обеда

Транспортное обслуживание по маршруту

Услуги гида по маршруту, входные билеты

За дополнительную плату:

Билеты до Санкт-Петербурга

Дополнительное питание (ужины)

Дополнительные экскурсии

### 3.3. Экономический расчёт тура

Для расчёта итоговой себестоимости туристской программы автором в табличной форме были рассмотрены предоставляемые услуги и их стоимость (см. таблицу 5). Расчёт производится на группу: 20 детей + 1 родитель + 2 сопровождающих.

Таблица 5 – Калькуляция туристского продукта «Загадки семьи Бенуа»

Услуга	Цена за единицу услуги	Цена на 1 чел., руб.	Цена на группу, руб.
Аренда автобуса (1 день)	1 час – 1400 руб.		6 часов*1400=8400
Аренда автобуса (2 день)	50 руб. за 1 км		70 км*50=3500
Размещение гостиница 3*	2 500 руб. / чел.	2500	2500*1 ночь*23=57500
Питание завтраки	200 руб. / чел.	200	200*23*2=9200
Питание обеды	250 руб. / чел.	250	250*23*2=11 500
Сухие пайки	200 руб. / чел.	200	200*20=4000
Входные билеты в музей-квартиру Бенуа	470 руб. / чел.	470	470*23=10810
Входные билеты в Русский музей	Детский до 16 лет – бесплатно Взрослый – 500 руб.	0 / 500	3*500=1500
Мастер-класс в Русском музее	Детский – 200 руб. / чел. Взрослый – 500 руб. / чел.	200	200*20=4000
Входные билеты в музей Бенуа в Петергофе	Детский до 16 лет – бесплатно Взрослый – 250 руб.	0 / 250	250*3=750
Входные билеты Петергоф	Детский до 16 лет – бесплатно Взрослый – 900 руб. / чел.	0 / 900	900*3=2700
Экскурсия + курс по рисунку на даче Бенуа	100 + 150 руб. / чел.	200	250*20=5000 100*3=300
Услуги гида-экскурсовода	3500 руб. / день		3500*2 дня=7000
Обеды для водителя и гида			200*2 чел.*2 дня=800

Исходя из данных таблицы рассчитаем себестоимость тура:

$$S = P_{\text{транспорт}} + P_{\text{размещение}} + P_{\text{питание}} + P_{\text{входные билеты}} + P_{\text{мастер-классы}} + P_{\text{гид}} + P_{\text{доп. расходы}}$$

P – цена

S – себестоимость

$$S = 11\,900 + 57\,500 + 24\,700 + 16\,060 + 9\,000 + 7\,000 + 800 = 126\,960 \text{ руб.}$$

Далее следует рассчитать себестоимость тура на 1 человека:

$$S_{\text{тур}} = \frac{S}{N_{\text{тур}}}$$

$S_{\text{тур}}$  – себестоимость на 1 туриста

$N_{\text{тур}}$  – количество туристов

$$S_{\text{тур}} = 126\,960 / 21 = 6\,045 \text{ руб.}$$

- Цена тура складывается из индивидуальных и групповых расходов, маржинальной прибыли и агентской комиссии.
- Индивидуальные расходы включают: размещение (57 500 руб.) + питание (24 700 руб.) + входные билеты в музеи и мастер-классы (25 060 руб.).
- Итого индивидуальные расходы составляют: 107 206 руб.
- К групповым расходам относятся: транспорт (11 900 руб.), обеды гида и водителя (800 руб.), оплата услуг гида (7 000 руб.)
- Итого групповые расходы составляют: 19 700 руб.
- Групповые расходы на одного человека составляют: 940 руб.

3) Комиссия агентам (КА) 10% – 12 700 рублей.

4) В данном продукте заложим маржинальную прибыль (МП) в размере 10% – 12 700 руб.

С помощью данных, полученных ранее, рассчитаем продажную стоимость туристского продукта:

$$S_{\text{продаж.}} = S + \text{МП} + \text{КА}$$

$$S_{\text{продаж.}} = 126\,960 + 12\,700 + 12\,700 = 152\,360 \text{ руб.}$$

$$S_{\text{продаж. тур.}} = \frac{S_{\text{продаж.}}}{N_{\text{тур}}}$$

$S_{\text{продаж. тур.}}$  – продажная себестоимость тура 1 человека

$$S_{\text{продаж. тур.}} = \frac{152\,360}{21} = 7\,255 \text{ руб.}$$

Таким образом, комплекс дачи Бенуа можно гармонично встроить в маршрут, что позволяет говорить об объекте, как потенциальном ресурсе для образовательного туризма.

## Заключение

Образовательный туризм в настоящее время воспринимается не только как альтернативное направление для организации отдыха, но и как способ профессионально-личностного развития и раскрытия собственного потенциала человека. Не смотря на неопределённость относительно дефиниции образовательного туризма и существование ряда проблем, препятствующих его стремительному развитию на территории Российской Федерации, обучение в сочетании с отдыхом в перспективе рассматривается как один из востребованных вариантов путешествий.

Рассмотренный культурный ландшафт университета – комплекс дачи Бенуа – обладает существенными предпосылками для возобновления использования, входящих в его состав ресурсов. Так, ссылаясь на зарубежный опыт, следует перенять практику восстановления ценных университетских ландшафтов и трансформировать их в доступное пространство для всех, кто желает прикоснуться к подлинному свидетельству ушедшей эпохи. Таким образом, в выпускной квалификационной работе были решены поставленные задачи, а также спроектирован потенциальный туристский продукт, который свидетельствует о возможности использования комплекса дачи Бенуа как ресурса для образовательного туризма.

В современной действительности отмечается обеспокоенность общества, связанная с разрушением и исчезновением особо ценных памятников истории и культуры. Однако такое положение ещё не свидетельствует о безотлагательном принятии мер по восстановлению и сохранению объектов культурного наследия. В заключение проведённого исследования необходимо подчеркнуть важность бережного отношения к носителям исторической памяти и культурного духа, так как сохраняя историю, человечество сохраняет будущее, и то, каким оно будет, зависит от решений, принятых сегодня.

## Список литературы

1. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (с изменениями на 4 июня 2018 года).
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изменениями на 1 мая 2019 года).
3. Гусейнова А.Г. Сущность понятия «образовательный туризм» и его основные принципы // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2015. Т. 9. № 4. С. 64-69.
4. Шатохин А.В. Сущность понятия «образовательный туризм» // Наука XXI века: новый подход: Сборник материалов XIV молодёжной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, 10-11 сентября 2015г. North Charleston: CreateSpace, 2015. С. 51-56.
5. ГОСТ Р 53522-2009. Туристские и экскурсионные услуги. Основные положения. М.: Стандартинформ, 2010. 8 с.
6. Александрова А.Ю. Образование и туризм: аспекты взаимодействия [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 1. Режим доступа: [http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/1/Aleksandrova\\_Education-Tourism](http://zpu-journal.ru/e-zpu/2016/1/Aleksandrova_Education-Tourism) (дата обращения: 18.05.2019).
7. Житенёв С.Ю. Образовательный туризм в России: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Под ред. С.Ю. Житенёва. М.: Юрайт, 2018. 198 с.
8. Мураенко Е.Д. Образовательный туризм: проблемы определения // Молодой ученый. 2016. №8. С. 992-995.
9. Maga A.A., Nicolau P.E. Conceptualizing Educational Tourism and the Educational Tourism Potential (evidence from ASEAN countries) // Advances in Economics, Business and Management Research (AEBMR). 2018. volume 39. P. 343-348.
10. Бельская Н.Л. Современные подходы к управлению образовательным туризмом // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2015. Т. 1. № 2. С. 29-38.
11. Carr N., Cooper C., Ritchie B.W. Managing Educational Tourism. Bristol: Channel View Publications, 2003. 304 p.
12. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма: Справочник. М.: Финансы и статистика, 2014. 368 с.
13. Holden A., Kline C., Slocum S. Scientific Tourism: Researchers as Travellers. London: Routledge, 2015. 193 p.
14. Аверьянова Т.В., Зубрилова А.Л., Хохлова Е.Р. Образовательный туризм в странах зарубежной Европы // Вестник ТвГУ. 2015. № 2. С. 125-137.



15. Пономарева Т.В. Образовательный туризм: сущность, цели и основные сегменты потребителей // Проблемы современной экономики: Материалы IV Международной научной конференции. февраль 2015г. Челябинск: Два комсомольца, 2015. С. 139-143.
16. Трофимов Е.Н. и др. Основы туризма: Учебник / Под ред. Писаревского Е.Л. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 384 с.
17. Дементьева О.М. Особенности познавательной деятельности в образовательном процессе [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 2. Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26179> (дата обращения: 18.05.2019).
18. Официальный сайт Ассоциации Туроператоров России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.atorus.ru/news/press-centre> (дата обращения: 18.05.2019).
19. Командышко Е.Ф. «Образовательный» туризм как эффективный педагогический путь художественного воспитания детей и молодежи [Электронный ресурс] // Педагогика искусства. 2016. № 4. Режим доступа: <http://www.art-education.ru/electronic-journal/obrazovatelnyy-turizm-kak-effektivnyy-pedagogicheskiy-put-hudozhestvennogo> (дата обращения: 18.05.2019).
20. Бавина П.А. и др. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: Учебник для бакалавриата / Под ред. А.П. Панфиловой, П.А. Бавиной. М.: Проспект, 2018. 432 с.
21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 года № 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» (с изменениями на 21 марта 2019 года).
22. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
23. Хвагина Т.А. Пути повышения эффективности использования памятников истории и культуры в качестве объектов туристического интереса // Туризм и гостеприимство. 2015. С. 28-33.
24. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 317 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры и туризма"» (с изменениями на 29 марта 2019 года).
25. Официальный сайт федеральной программы по развитию экскурсионно-образовательного туризма «Живые уроки» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zhivye-uroki.ru/about> (дата обращения: 18.05.2019).
26. Селиванова С.И. Перспективы развития образовательного туризма в России // Вестник Университета. 2014. № 15. С. 71-75.

27. Пономарева Т.В. Современный образовательный туризм: российский опыт и направления развития // Молодой учёный. 2015. № 23. С. 638-641.
28. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/execute> (дата обращения: 18.05.2019).
29. Судороженко А.В. Функции и роль образовательного туризма // Вестник Университета. 2013. № 16. С. 94-98.
30. Market intelligence resource for the international education industry «ICEF Monitor» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://monitor.icef.com/2017/04/measuring-global-market-share-national-targets-international-education> (дата обращения: 18.05.2019).
31. Александрова А.Ю. и др. Статистика туризма: Учебник / Под ред. А.Ю. Александровой. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 464 с.
32. Sauer C.O. Land and Life: A Selection from the Writings of Carl Ortwin Sauer / Edited by John Leighly. Berkeley: University of California Press, 1963. 435 p.
33. Масменица Е.Н. Культурный ландшафт как объект наследия: подходы к изучению и проблемы сохранения в музеях под открытым небом // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 2 (18). С. 42-51.
34. The Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://whc.unesco.org/en/guidelines> (дата обращения: 18.05.2019).
35. World Heritage Centre documents: World Heritage Committee Report [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/documents/940> (дата обращения: 18.05.2019).
36. Official site of UNESCO, Cultural Landscapes [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://whc.unesco.org/en/culturallandscape> (дата обращения: 18.05.2019).
37. Mrđa A., Bojanić Obad Šćitaroci B. Relationship between tourism and cultural landscape – a new sustainable development model // Tourism and cultural landscapes: towards a sustainable approach: Proceedings of TCL conference. 12-16 June 2016 Budapest: INFOTA, 2016. P. 376-384.
38. Blake Garden, the University of California. History [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://blakegarden.ced.berkeley.edu/history> (дата обращения: 18.05.2019).
39. Blake Garden, the University of California [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://blakegarden.ced.berkeley.edu> (дата обращения: 18.05.2019).

40. The Blake Estate Virtual Collection. The Blake Estate [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://virtualcollections.ced.berkeley.edu/exhibits/show/blake/blake-estate> (дата обращения: 18.05.2019).
41. The Blake Estate Virtual Collection. Student Projects [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://virtualcollections.ced.berkeley.edu/exhibits/show/blake/student-projects> (дата обращения: 18.05.2019).
42. College of Environmental Design. Environmental design archives [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://exhibits.ced.berkeley.edu/exhibits/show/laepcentennial/blake-garden> (дата обращения: 18.05.2019).
43. Olson D. The California Garden Tour: The 50 Best Gardens to Visit in the Golden State: Guidebook. Portland: Timber Press, 2017. 296 p.
44. Zach Pine, Nature Sculpture. Interactive Installation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.naturesculpture.com/installations/blakezone/blakezone.html> (дата обращения: 18.05.2019).
45. Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. Новости и события [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spbu.ru/news-events/krupnym-planom/pochemu-do-sih-por-ne-oformleny-prava-spbgu-na-obekty-nedvizhimosti> (дата обращения: 18.05.2019).
46. Акт проверки использования государственного недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» от 30 декабря 2008 г., утверждённый Комитетом по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга.
47. Google Maps [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.google.ru/maps> (дата обращения: 18.05.2019).
48. Щёболева Е.Г. Архитектура провинции // История русского искусства. 2014. Т. 17. С. 91-151.
49. Журнал «Санкт-Петербургский университет». Университет петергофский – новые горизонты, 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://journal.spbu.ru/?p=8666> (дата обращения: 18.05.2019).
50. Карповка. Новая жизнь дач Бенуа в Петергофе, 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://karpovka.com/2013/11/18/143809> (дата обращения: 18.05.2019).
51. Решение Исполкома Ленсовета от 16 июля 1990 г. № 608 «О взятии под охрану памятников градостроительства и архитектуры Кировского, Красносельского, Ленинского, Петродворцового районов и города Ломоносова».

52. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (с изменениями на 21 февраля 2019 года).
53. Официальный сайт Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. Перечень объектов культурного наследия и выявленных объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list\\_objects/5778](http://kgiop.gov.spb.ru/uchet/list_objects/5778) (дата обращения: 18.05.2019).
54. Приказ Санкт-Петербургского государственного университета от 18 июля 2016 г. № 5810/1 «О назначении лиц, ответственных за организацию проведения ремонтных работ».
55. Приказ Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры от 20 февраля 2001 г. № 15 «Об утверждении Списка вновь выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность» (с изменениями на 29 апреля 2019 года).
56. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 10 октября 2013 г. № 766 «Об образовании государственного природного заказника регионального значения "Южное побережье Невской губы"».
57. Таблица обобщённых результатов обследования параметров и характеристик основных зданий СПбГУ в Петродворцовом районе Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://spbu.ru/sites/default/files/tablica-4.pdf> (дата обращения: 18.05.2019).
58. Задание на научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы по сохранению объекта культурного наследия регионального значения от 9 октября 2012 г. № 2-8984-1, утверждённое Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры.
59. Большая Российская энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bigenc.ru/search?q=Бенуа> (дата обращения: 18.05.2019).
60. *Петрашень Е.П.* Приморская улица в Петергофе. Особенности формирования и перспективы развития // Архитектура эпохи модерна в странах Балтийского региона: Материалы международной научной конференции. 25-27 апреля 2014г. Санкт-Петербург: Коло, 2015. С. 38-39.
61. Федеральный закон «О Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ (с изменениями на 8 марта 2015 года).
62. Комсомольская правда. Калининград. Краевед Алексей Оглезнев: Следующие 20 лет я намерен строить замок Инстербург, 2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kaliningrad.kp.ru/daily/26673.7/3696335> (дата обращения: 18.05.2019).

63. Google Forms [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.google.com/forms/u/0> (дата обращения: 18.05.2019).

64. Wix.com: Free Website Builder [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wix.com> (дата обращения: 18.05.2019).



## Приложения

### Приложение А – План границ объекта культурного наследия «Дача М. Н. Бенуа»



УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Комитета  
по государственному контролю,  
использованию и охране памятников  
истории и культуры

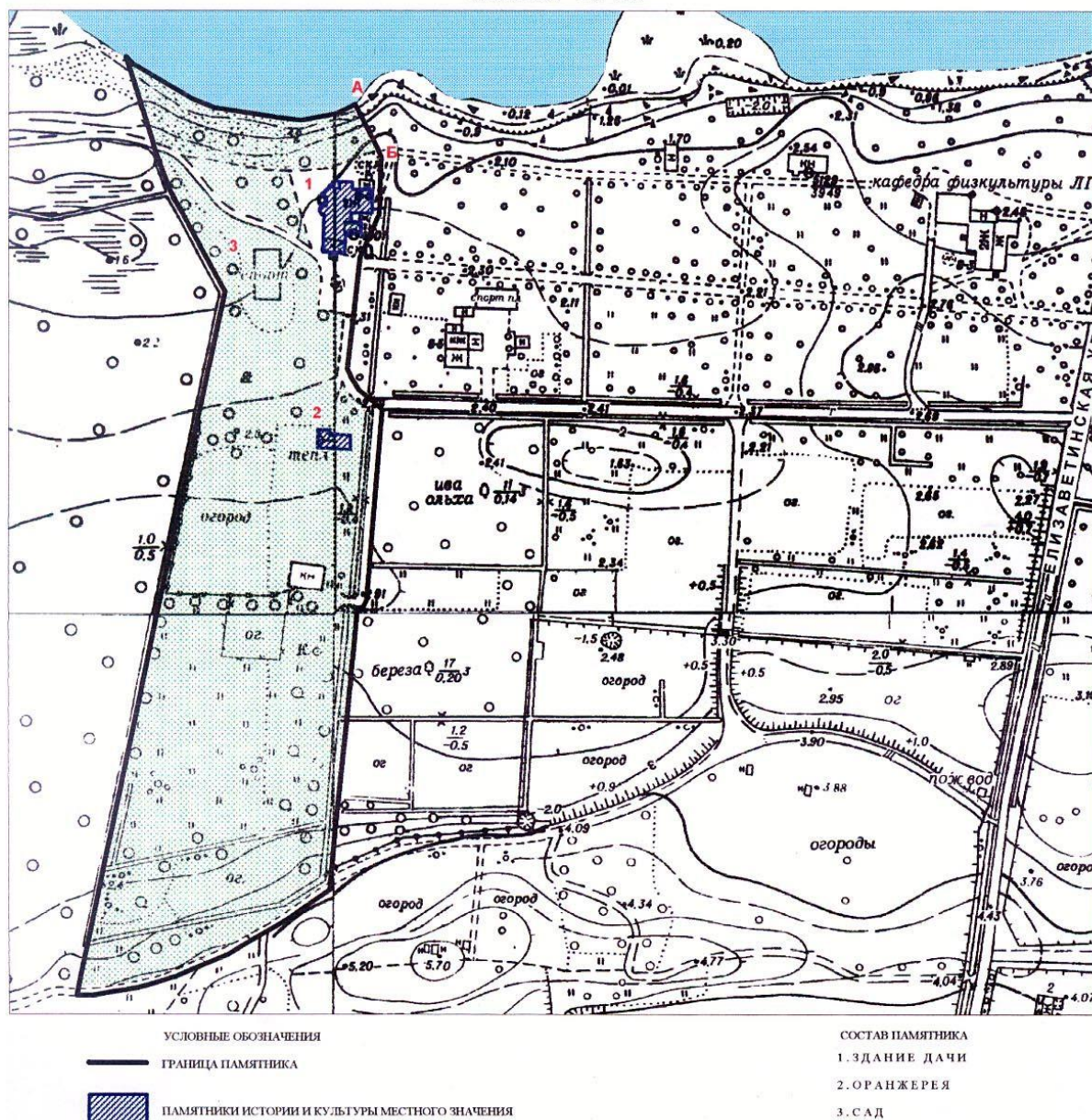


Н.И. Явейн

М.П.

" 18 " января 2000 г.

**ПЛАН**  
границ комплекса дачи Бенуа М.Н.  
памятника истории и культуры местного значения  
Петродворец. Приморская ул., 8, корп. 4  
Масштаб 1:2 000





Приложение Б – Проектный материал, разработанный в рамках ВКР магистра «Дизайна среды», Светловой М. В.



Приложение В – Анкета «Дача М. Н. Бенуа. Сегодня и в прошлом» с вопросами на русском и английском языках



St. Petersburg  
University

## Дача М. Н. Бенуа. Сегодня и в прошлом. M. N. Benois's summer cottage\*

В ведении Санкт-Петербургского государственного университета находятся уникальные памятники архитектуры, одним из них является объект культурного наследия регионального значения - Дача М. Н. Бенуа. В настоящее время памятник деревянного зодчества, представляющий особую историческую и культурную ценность для современности, не используется в научной и учебной деятельности университета и пребывает в аварийном состоянии.

Отвечив на несколько коротких, но важных вопросов\* в данной анкете, Вы не только сможете присоединиться к группе единомышленников в вопросе сохранения ландшафта университета, но и поможете в воплощении идей по реконструкции и использованию объекта как студентами СПбГУ, жителями Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так и всеми, кто желает прикоснуться к истории, созданной семьей Бенуа.

\* questions are in Russian and English (in the following section)

Время возникновения объекта: 1892 г.

Архитектор: Л. Н. Бенуа

Местонахождение: г. Петергоф, Приморская ул., 8, корп. 4



Больше о Даче Бенуа: <http://journal.spbu.ru/?p=8666>



ДАЛЕЕ



*Продолжение. Приложение В.*

	Перечень вопросов / Questions:
	<p>Ваш пол / Gender</p> <p><input type="radio"/> Мужской / Male</p> <p><input type="radio"/> Женский / Female</p>
	<p>Ваша возрастная категория / Age *</p> <p><input type="radio"/> Младше 18 / Under 18</p> <p><input type="radio"/> 18-24</p> <p><input type="radio"/> 25-34</p> <p><input type="radio"/> 35-49</p> <p><input type="radio"/> 50 и старше / 50 or older</p>
	<p>Ваш статус в СПбГУ / Status at SPbU *</p> <p><input type="radio"/> Абитуриент / Applicant</p> <p><input type="radio"/> Студент / Student</p> <p><input type="radio"/> Преподаватель / Lecturer</p> <p><input type="radio"/> Сотрудник / Staff member</p> <p><input type="radio"/> Другое: _____</p>
	<p>Гражданство / Citizenship</p> <p><input type="radio"/> Российская Федерация</p> <p><input type="radio"/> Другое: _____</p>
	<p>Знали ли Вы раньше о даче М. Н. Бенуа? / Did you know about the M. N. Benois's summer cottage before? *</p> <p><input type="radio"/> Да / Yes</p> <p><input type="radio"/> Нет / No</p>

## Продолжение. Приложение В.

Как Вы узнали о даче Бенуа? / How did you find out about Benois's summer cottage?

Мой ответ

Считаете ли Вы необходимым восстановление данного объекта? / Is it necessary to restore the object? \*

☐ Да / Yes

☐ Нет / No

☐ Другое: \_\_\_\_\_

Варианты использования объекта / Use Cases \*

☐ Проектирование музея и создание музейных экспозиций, посвящённых жизни семьи Бенуа / Museum

☐ Организация творческого пространства для художников (вариант обусловлен живописным месторасположением объекта и особенностью архитектурной постройки, а именно панорамными окнами с видом на Финский залив) / Creative space for artists

☐ Воссоздание сада по сохранившимся чертежам и проектирование сада-лаборатории / Garden as a laboratory

☐ Вовлечение в образовательный туризм, посредством включения объекта в маршрут по местам, связанным с фамилией Бенуа (создание квест-туров, организация практических курсов) / Involving in the educational tourism

☐ Другое: \_\_\_\_\_

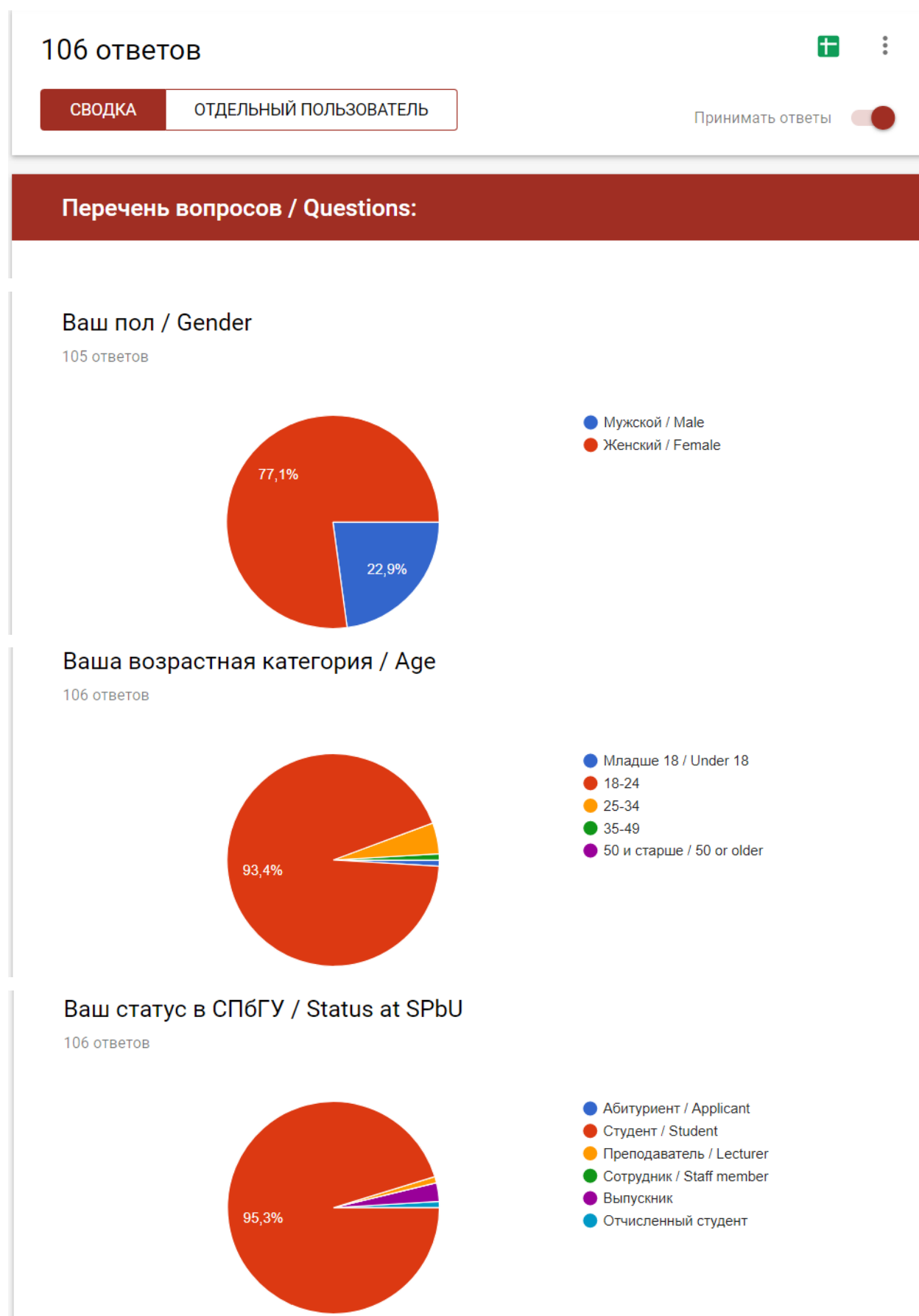
Ваш комментарий / Your comment

Мой ответ

Спасибо за Ваше время и вклад в сохранение истории! / Thank you for your time and contribution to the preservation of history!

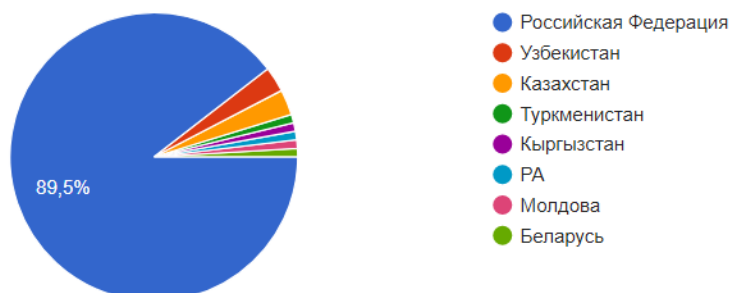
НАЗАД

ОТПРАВИТЬ



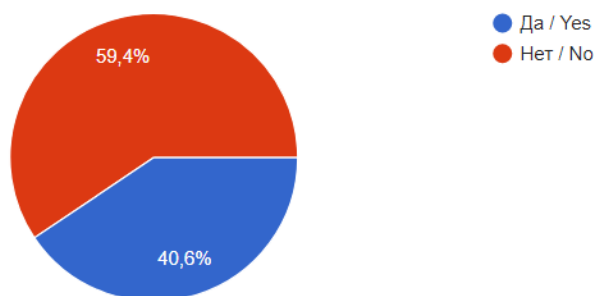
## Гражданство / Citizenship

105 ответов



## Знали ли Вы раньше о даче М. Н. Бенуа? / Did you know about the M. N. Benois's summer cottage before?

106 ответов



## Как Вы узнали о даче Бенуа? / How did you find out about Benois's summer cottage?

62 ответа

От Вас

Живу неподалёку от неё, о её истории рассказывали родители

Увидел в данном опросе

Опрос

от одноклассницы

Интернет

Друзья

Благодаря исследованию, которое проводит автор данного опроса

От одноклассницы

Увидел ваш тест

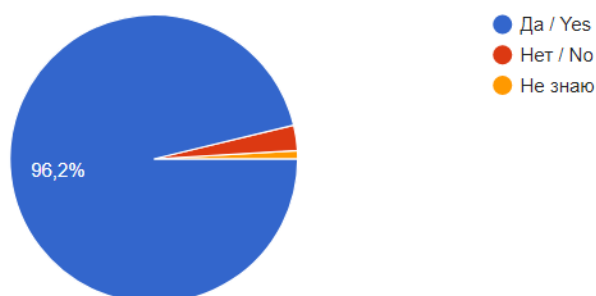
Увидела опрос

Случайно, прогуливаясь после занятий

Продолжение. Приложение Г.

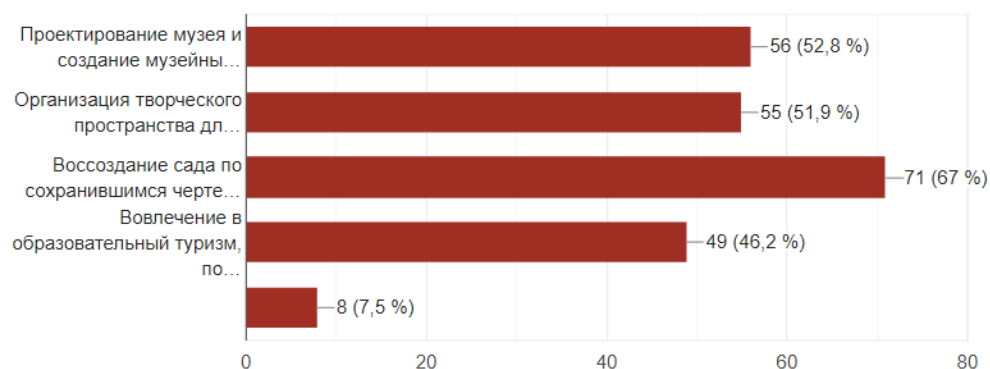
Считаете ли Вы необходимым восстановление данного объекта? /  
Is it necessary to restore the object?

106 ответов



Варианты использования объекта / Use Cases

106 ответов



Ваш комментарий / Your comment

3 ответа

Это уникальный объект культуры, которым обязательно нужно заняться!

Безумно красивое здание, очень надеюсь, что его действительно реконструируют

Не думаю, что организация музея будет востребована среди населения. Слишком большая конкуренция. Сад - это то, что может помочь району.